

Mardi 15 novembre 2022

3^e réunion du Groupe de travail

POINT 2

Evaluation d'impact du programme 2014-2020

DOCUMENT :

Rapport final de l'évaluation de l'objectif spécifique 9 :
"Augmenter l'offre d'emploi à travers le développement de secteurs
économiques stratégiques dans le Rhin Supérieur "

Réalisée par The Vienna Institute for International Economic Studies
(WIIW) et l'Institut de la gouvernance territoriale (IGT)

DOSSIER SUIVI PAR :

Aline SCHWOOB et Emeline MAZUE

Evaluation d'impact du programme Interreg Rhin Supérieur 2014-2020

Lot n° 3 : OS 9

Rapport d'évaluation



Septembre 2022



Cofinancé par l'Union européenne
Fonds européen de développement régional (FEDER)
Von der Europäischen Union kofinanziert
Europäischer Fonds für regionale Entwicklung (EFRE)

Evaluation d'impact du programme Interreg Rhin Supérieur 2014-2020

Lot n° 3 : OS 9 Rapport d'évaluation

1.	Objectifs et champ de l'évaluation	4
1.1.	Objectifs et cadre général de l'évaluation.....	4
1.2.	Périmètre et questions évaluatives.....	4
1.2.1.	Périmètre thématique et temporel	4
1.2.2.	Questions évaluatives	6
2.	Méthodologie de l'évaluation	7
2.1.	Approche générale.....	7
2.2.	Outils de collecte de données	8
2.2.1.	Recherche documentaire	8
2.2.2.	Entretiens	8
2.2.3.	Enquête en ligne	9
2.2.4.	Etudes de cas.....	9
2.3.	Méthodes d'analyse	9
2.3.1.	Analyse qualitative	9
2.3.2.	Analyse statistique	9
2.3.3.	Analyse cartographique.....	10
3.	Résultats de l'évaluation	10
3.1.	QE1. Le programme a-t-il contribué aux changements escomptés au titre de l'OS 9 ?	10
3.1.1.	Réponses aux sous-questions évaluatives	10
3.1.2.	Réponse globale à la QE1	21
3.1.3.	Observations sur le potentiel de capitalisation	21
3.2.	QE2. Dans quelle mesure les changements observés peuvent-ils être attribués à l'intervention du programme Interreg Rhin Supérieur ?	22
3.2.1.	Réponses aux sous-questions évaluatives	22
3.2.2.	Réponse globale à la QE2	26
3.2.3.	Observations sur l'évolution générale de l'indicateur de résultat.....	26
3.3.	QE3. Quels ont été les facteurs endogènes et exogènes au programme qui ont permis de contribuer à ces changements ou au contraire qui ont eu un effet limitatif ?	26
3.3.1.	Réponses aux sous-questions évaluatives	26
3.3.2.	Réponse globale à la QE3	32
3.3.3.	Observations sur les bonnes pratiques identifiées	32
4.	Conclusions de l'évaluation.....	32
4.1.	Synthèse des impacts du programme en rapport avec l'OS 9	32
4.2.	Impact des projets cofinancés au-delà de l'OS 9	33
	Annexe : Etudes de cas	34

1. OBJECTIFS ET CHAMP DE L'ÉVALUATION

1.1. OBJECTIFS ET CADRE GENERAL DE L'EVALUATION

L'évaluation intermédiaire n°3 du programme a pour but de déterminer l'**impact qualitatif et quantitatif** du programme quant aux finalités visées par les OS concernés, dans la région du Rhin Supérieur et ses sous-territoires.

Le présent rapport se réfère à l'OS 9 du programme, intitulé « **Augmenter l'offre d'emploi à travers le développement de secteurs économiques stratégiques dans le Rhin Supérieur** ».

L'évaluation s'articule autour de trois problématiques formulées au travers de trois questions évaluatives principales :

1. **Contribution** : *Le programme a-t-il contribué aux changements escomptés et notamment aux différents objectifs spécifiques du programme ?*
2. **Attribution** : *Dans quelle mesure les changements observés peuvent-ils être attribués à l'intervention du programme Interreg Rhin Supérieur ?*
3. **Facilitation/Limitation** : *Quels ont été les facteurs endogènes et exogènes au programme qui ont permis d'atteindre ces valeurs ou au contraire qui ont eu un effet limitatif ?*

Ces questions évaluatives principales sont ensuite déclinées en sous-questions évaluatives (cf. section 1.2.2) afin de détailler les différentes dimensions de l'évaluation et ainsi apporter une réponse circonstanciée aux questions évaluatives.

1.2. PERIMETRE ET QUESTIONS EVALUATIVES

1.2.1. Périmètre thématique et temporel

L'évaluation porte sur la quasi-totalité de la période de programmation, en analysant en détail les impacts produits par les projets déjà clôturés et leur durabilité (notamment au travers de l'étude cas) et en explorant les impacts produits et potentiels des projets en cours.

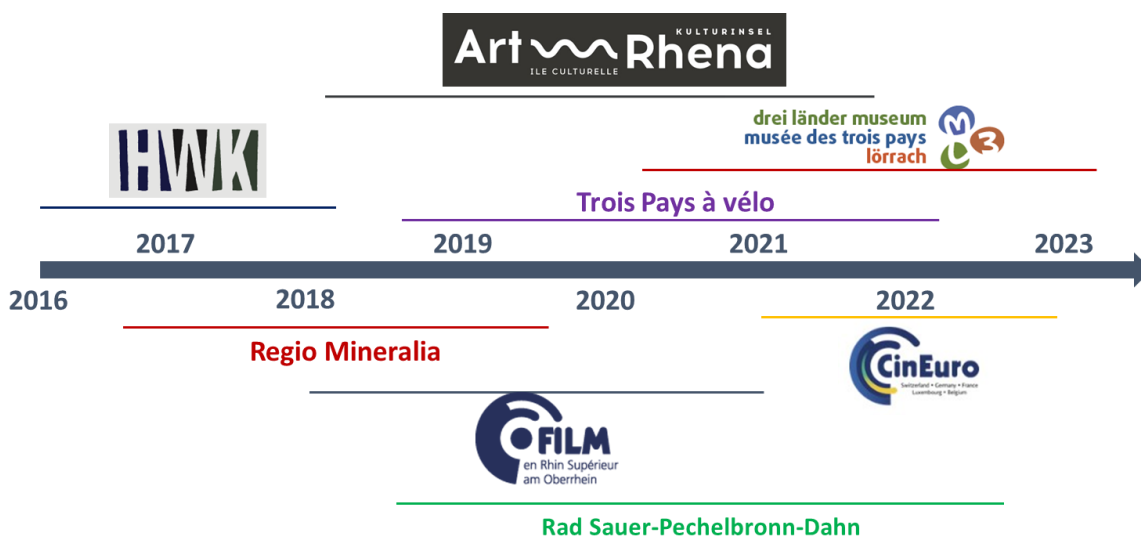
Au moment de la rédaction de ce rapport, les projets clôturés de l'OS 9 sont :

- **Historial HWK** : Construction d'un Historial franco-allemand de la Grande Guerre au Hartmannswillerkopf (2016-2018)
- **Regio mineralia** : Aux origines de la culture industrielle dans le Rhin Supérieur : les ressources minérales (2016-2019)
- **Art'Rhena** : Offre culturelle et touristique transfrontalière (2018-2021)
- **Film en Rhin Supérieur / Film am Oberrhein** : Développer les collaborations transfrontalières dans le domaine du cinéma et de l'audiovisuel sur le territoire Rhin Supérieur (2018-2020)
- **Trois Pays à vélo** : Promotion du cyclo-tourisme dans l'agglomération trinationale de Bâle (2018-2022)

Et les projets en cours de l'OS 9 sont :

- **Rad Sauer-Pechelbronn-Dahn** : Valorisation cyclotouristique transfrontalière (2018-2022)
- **Die Dreiländersammlung** - La collection des Trois Pays (2020-2023)
- **CinEuro – Rhin Supérieur** (2021-2022)

Graphique 1 : Chronologie des projets de l'OS 9



Source : élaboration des auteurs sur la base des informations du programme

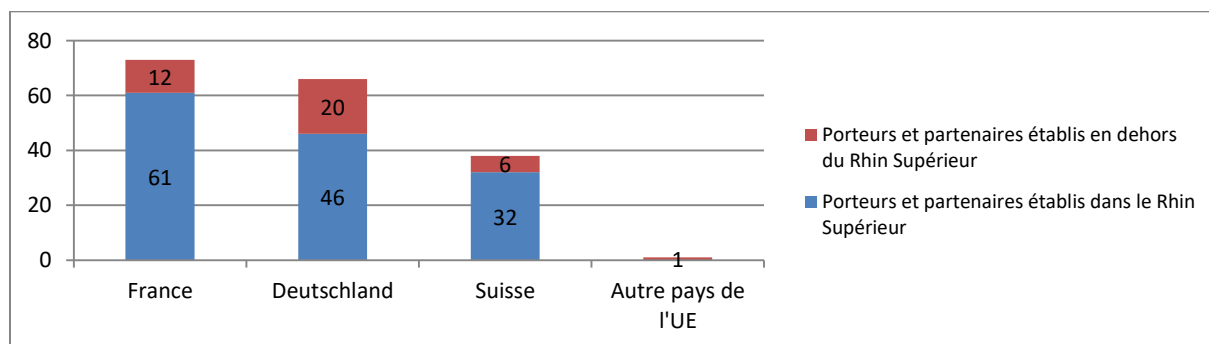
Du point de vue thématique, l'évaluation porte donc principalement sur tous les secteurs identifiés comme stratégiques pour la région, et notamment le tourisme, la culture et la créativité.

Les huit projets de l'OS 9 représentent un total de 8 millions d'euros de cofinancement FEDER, soit 1 million d'euros en moyenne par projet. La durée moyenne d'un projet est de 37 mois, pour un partenariat moyen de 22 partenaires dont 9 partenaires cofinanceurs (outre le porteur).

La typologie des partenaires impliqués dans les projets de l'OS 9 est très variée, avec un grand nombre de groupes d'intérêts, ONG et associations (39), de pouvoirs publics locaux (38) et régionaux (36), d'infrastructures et fournisseurs de services publics (19), d'instituts d'enseignement supérieur et de recherche (16), d'organismes de soutien aux entreprises (14), de pouvoirs publics nationaux (13), mais aussi un centre de formation et d'enseignement, un GECT (Groupement Européen de Coopération Territoriale) et un GEIE (Groupement EU d'Intérêt Economique). Ainsi, si les partenaires du secteur public sont majoritaires (80%) dans l'OS 9, les partenaires du secteur privé sont également représentés (20%).

Au total, ce sont 178 partenaires qui ont participé aux projets de l'OS 9, dont près de 80% établis dans la région du Rhin Supérieur.

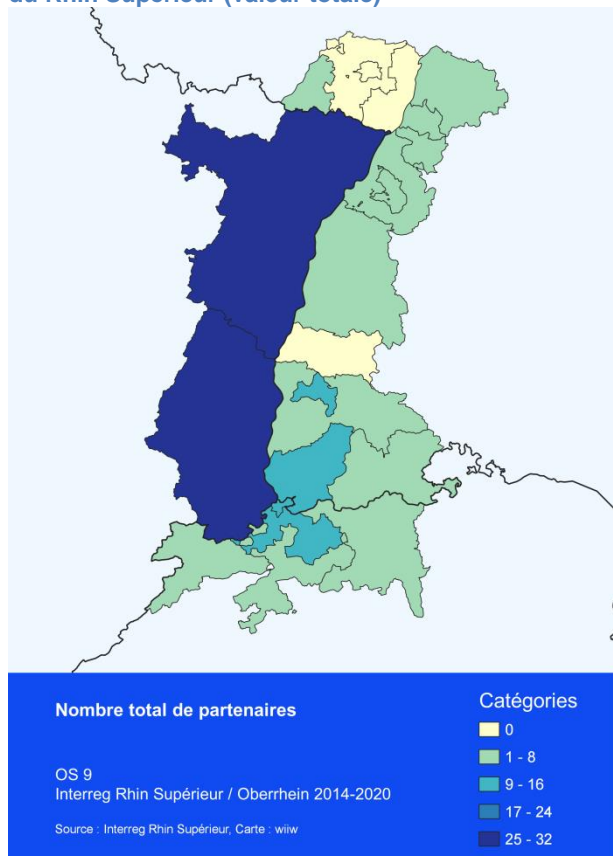
Graphique 2 : Nombre de partenaires participant aux projets de l'OS 9 par pays



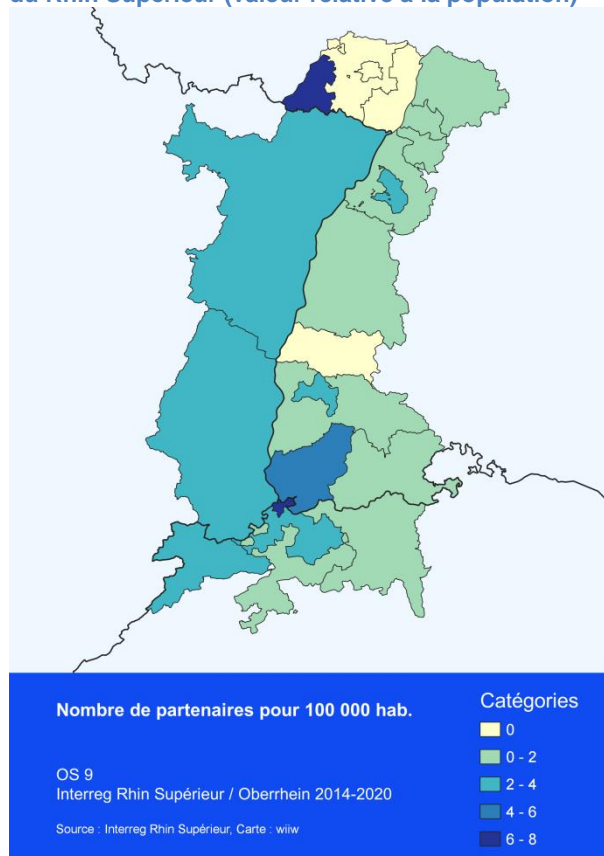
Source : élaboration des auteurs sur la base des informations du programme

S'il y a une majorité de partenaires établis dans les sous-territoires français du Rhin Supérieur (61), par rapport aux sous-territoires allemands (46) et suisses (32), cette prépondérance s'efface nettement lorsqu'on tient compte de la taille, en termes de population, de ces sous-territoires :

Carte 1 : Nombre de partenaires par sous-territoire du Rhin Supérieur (valeur totale)



Carte 2 : Nombre de partenaires par sous-territoire du Rhin Supérieur (valeur relative à la population)



Source : élaboration des auteurs sur la base des informations du programme

Toutefois, la prévalence des partenaires français reste fortement marquée au niveau des rôles directeurs dans les projets, dans la mesure où sept des huit porteurs de projet de l'OS 9 sont français (le dernier étant allemand). De plus, on compte :

- 30% de partenaires cofinanceurs français, contre 40% de partenaires cofinanceurs allemands et 30% de partenaires cofinanceurs suisses ;
- 45% de partenaires associés français, pour 37% de partenaires associés allemands, 17% de partenaires associés suisses et 1% de partenaires associés établis dans un autre pays européen.

1.2.2. Questions évaluatives

Une série de sous-questions évaluatives a été développée afin d'explorer plus en détail les problématiques soulevées par les trois questions évaluatives principales, et ainsi caractériser les impacts observés et les mécanismes (types d'opération, d'outil, de partenariat, etc.) ayant permis de générer ou d'influer sur ces impacts. Ces sous-questions ont servi de fil directeur dans l'élaboration des différents outils de collecte de données et la structuration des résultats de l'évaluation.

- **QE1. Le programme a-t-il contribué aux changements escomptés au titre de l'OS 9 ?**
 - QE1.1. Les opérations financées dans le cadre de l'OS 9 ont-elles contribué à augmenter l'offre d'emploi à travers le développement de secteurs économiques stratégiques dans le Rhin Supérieur ? (*effets directs*)
 - QE1.2. En soutenant le développement de secteurs économiques stratégiques, le programme a-t-il indirectement contribué à la création de nouveaux produits et services, à l'installation de

nouvelles entreprises, ou encore à la levée de fonds pour des investissements stratégiques ? (*effets indirects*)

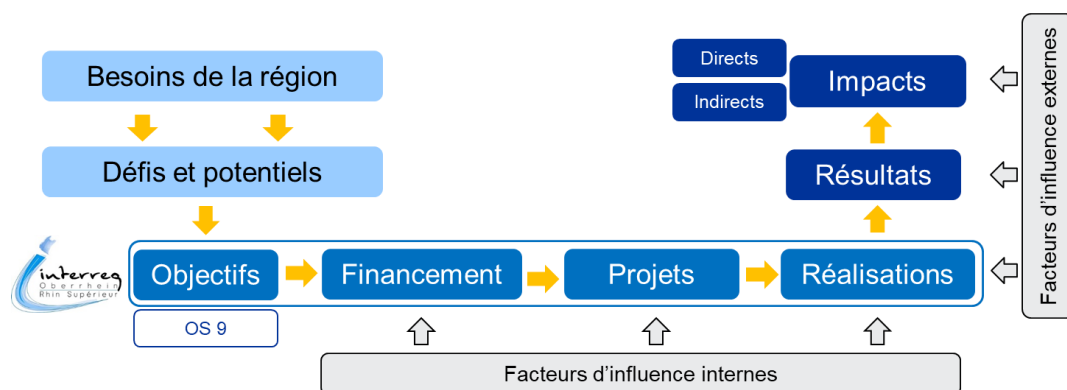
- QE1.3. Le programme a-t-il produit des effets de retombées au-delà des territoires où sont implantées les bénéficiaires du programme ? (*effets de retombées*)
 - QE1.4. Le programme a-t-il profité plus particulièrement à certains secteurs économiques ? A certains publics-cibles ? (*effets différentiels*)
 - QE1.5. De par son approche transnationale, le programme a-t-il produit un impact plus important que les programmes limités au territoire régional/national ? (*effets d'échelle*)
 - QE1.6. Le programme a-t-il conduit à des effets de synergie en lien avec d'autres programmes mis en place dans la région ? (*effets de synergie*)
 - QE1.7. Le programme a-t-il produit des effets inattendus, positifs ou négatifs ? (*effets inattendus*)
 - QE1.8. L'effet du programme sur les secteurs économiques visés par l'OS 9 est-il durable ? (*durabilité des effets*)
- **QE2. Dans quelle mesure les changements observés peuvent-ils être attribués à l'intervention du programme Interreg Rhin Supérieur ?**
- QE2.1. En quoi l'intervention du programme a-t-elle une influence sur le nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité dans le Rhin Supérieur ? (*causalité*)
 - QE2.2. Quel(s) type(s) d'opérations cofinancées par le programme a contribué à l'augmentation de ce nombre ou à limiter une diminution de ce nombre, le cas échéant ? (*impact qualitatif*)
 - QE2.3. Dans quelle mesure le programme a-t-il contribué à l'augmentation de ce nombre ou à en limiter la diminution, le cas échéant ? (*impact quantitatif*)
- **QE3. Quels ont été les facteurs endogènes et exogènes au programme qui ont permis de contribuer à ces changements ou au contraire qui ont eu un effet limitatif ?**
- QE3.1. Quels ont été les principaux développements contextuels à l'œuvre dans le Rhin Supérieur pendant la période de mise en œuvre du programme ? (*contexte*)
 - QE3.2. Quels sont les principaux facteurs externes au programme ayant un impact sur l'évolution du nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité ? (*facteurs exogènes*)
 - QE3.3. Quels sont les principaux facteurs internes au programme favorisant ou limitant l'atteinte de ces objectifs ? (*facteurs endogènes*)

2. MÉTHODOLOGIE DE L'ÉVALUATION

2.1. APPROCHE GENERALE

L'approche méthodologique de cette évaluation s'appuie d'abord sur une reconstruction théorique de la logique d'intervention du programme ; elle fait ensuite intervenir différentes techniques de collecte de données primaires (e.g. entretiens, enquête) et secondaires (e.g. recherche documentaire) ; elle utilise enfin des méthodes d'analyse qualitative (e.g. étude de cas), quantitative (e.g. analyse statistique) et cartographique, afin de pouvoir apporter une réponse motivée et étayée aux questions évaluatives.

Graphique 3 : Reconstruction de la logique d'intervention du programme



Source : élaboration des auteurs sur la base du schéma des Better Regulation Guidelines de la Commission européenne et des informations contenues dans le Programme Opérationnel

2.2. OUTILS DE COLLECTE DE DONNEES

L'évaluation s'appuie sur un grand nombre de données et informations collectées par différents moyens : une recherche documentaire, des entretiens, une enquête réalisée auprès des bénéficiaires du programme et des études de cas.

2.2.1. Recherche documentaire

La recherche documentaire a porté sur les documents du programme Interreg Rhin Supérieur 2014-2020 et des projets cofinancés (Programme Opérationnel, dossiers de candidature, rapports d'avancement et rapports finaux des projets, etc.) et sur des publications externes au programme présentant un intérêt particulier pour l'évaluation, telles que des études thématiques et/ou territoriales. Ces documents ont nourri l'analyse contextuelle de l'évaluation et apporté des éléments d'information majeurs sur la logique d'intervention du programme, les objectifs des projets, leurs opérations et réalisations, l'organisation du partenariat, les obstacles rencontrés et les solutions mises en place, le cas échéant. Ainsi, la recherche documentaire a contribué à répondre à chacune des questions évaluatives principales.

2.2.2. Entretiens

Deux séries d'entretiens téléphoniques ont été réalisées lors de cette évaluation.

La première série d'entretiens portait sur le contexte, les enjeux et la logique du programme par rapport à l'OS 9. Elle a donc sollicité à la fois des acteurs-clés du programme lui-même et des acteurs-clés de la région du Rhin Supérieur par rapport aux problématiques abordées par le programme (situation économique de la région, développements sectoriels en lien avec le tourisme, la culture et la créativité, coopération transfrontalière, etc.). Lors de cette première série, 17 entretiens individuels et collectifs ont été réalisés pour un total de 22 personnes interrogées : 8 gestionnaires et partenaires du programme, 4 acteurs territoriaux des secteurs public et privé, 4 experts thématiques régionaux et 6 gestionnaires des programmes opérationnels FEDER-FSE des régions du Rhin Supérieur et des autres programmes Interreg transfrontaliers recoupant la région du Rhin Supérieur.

La deuxième série d'entretiens portait sur les projets finalisés de l'OS 9 et a été réalisée dans le cadre des études de cas. Lors de cette deuxième série, 4 entretiens ont été réalisés avec respectivement des bénéficiaires (i.e. partenaires) des projets Historial HWK, Art'Rhena, Film en Rhin Supérieur et Trois Pays à vélo.

2.2.3. Enquête en ligne

Une enquête destinée à tous les bénéficiaires (i.e. personnes de contact au sein des organismes porteurs, partenaires cofinanceurs et partenaires associés) des projets concernés (i.e. projets en cours et finalisés) a été réalisée en ligne afin de récolter un grand nombre d'information qualitatives et quantitatives sur le déroulement des projets, leurs impacts mais aussi la valeur ajoutée du programme Interreg par rapport aux objectifs et champs d'action des projets. Au total, 17 réponses ont été collectées au sujet de l'OS 9, dont 11 réponses de partenaires établis en France, 4 réponses de partenaires établis en Allemagne et 2 réponses de partenaires établis en Suisse.

2.2.4. Etudes de cas

Une étude de cas comparée et deux études de cas individuelles ont été réalisées pour étudier en détail plusieurs projets finalisés de l'OS 9, à savoir Historial HWK et Art'Rhena (étude de cas comparée), Film en Rhin Supérieur (étude de cas individuelle) et Trois Pays à vélo (étude de cas individuelle). Les études de cas ont ainsi combiné plusieurs des outils décrits ci-dessus, notamment la recherche documentaire (dossiers de candidature, rapports d'avancement, rapports finaux, fichiers de suivi des valeurs des indicateurs de réalisation, sites internet des projets, etc.) et des entretiens avec les bénéficiaires des projets. Les études de cas ont servi à approfondir les éléments d'information recueillis grâce aux autres outils de collecte de données et à illustrer avec des exemples concrets les réalisations et impacts des projets sur les publics, secteurs et territoires visés. Les études de cas complètes se trouvent en annexe.

2.3. METHODES D'ANALYSE

L'évaluation a employé plusieurs méthodes d'analyse, l'une ou l'autre étant employée en fonction des types d'informations et de données recueillies. Combinées, ces méthodes d'analyse ont permis de renforcer la validité des résultats de l'évaluation.

2.3.1. Analyse qualitative

L'analyse qualitative se réfère à l'analyse des informations textuelles. Dans cette évaluation, l'analyse qualitative a porté sur les informations recueillies lors :

- De la recherche documentaire (analyses contextuelles et thématiques, etc.) ;
- Des entretiens avec les interlocuteurs identifiés dans la section 2.2.2 ci-dessus ;
- De l'enquête en ligne (i.e. réponses aux questions ouvertes) ;
- Des études de cas (récits d'expérience, etc.).

2.3.2. Analyse statistique

L'analyse quantitative se réfère à l'analyse des informations chiffrées. Dans cette évaluation, l'analyse quantitative a porté sur les données suivantes :

- Indicateurs de contexte territorial (provenant notamment d'Eurostat) ;
- Indicateurs de réalisation (au niveau des projets) ;

- Indicateur de résultat (au niveau de la zone de programmation) ;
- Statistiques de réponses apportées à l'enquête en ligne (i.e. réponses aux questions fermées).

2.3.3. Analyse cartographique

L'analyse cartographique se réfère à l'analyse de données géographiques. Dans cette évaluation, l'analyse cartographique a porté avant tout sur les informations contextuelles quant aux développements socio-économiques récents dans les différents sous-territoires du Rhin Supérieur, sur les données de localisation des partenaires de projets et sur les informations collectées au niveau des projets sur l'échelle territoriale de leurs opérations et impacts. L'analyse cartographique a ainsi servi à une mise en contexte territorial des impacts et effets identifiés.

3. RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

3.1. QE1. LE PROGRAMME A-T-IL CONTRIBUE AUX CHANGEMENTS ESCOMPTES AU TITRE DE L'OS 9 ?

3.1.1. Réponses aux sous-questions évaluatives

- QE1.1. Les opérations financées dans le cadre de l'OS 9 ont-elles contribué à augmenter l'offre d'emploi à travers le développement de secteurs économiques stratégiques dans le Rhin Supérieur ? (*effets directs*)

Le programme opérationnel Interreg Rhin Supérieur part du constat que certaines branches et sites économiques possèdent des potentiels de croissance spécifiques à l'échelle transfrontalière et que leur développement ciblé revêt une importance stratégique pour l'emploi dans la région. L'OS 9 a donc été défini pour permettre au programme de soutenir les projets favorisant l'offre d'emploi à travers le développement de secteurs économiques stratégiques – en particulier les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité -, et ce à travers quatre canaux :

- L'augmentation du nombre de visiteurs du fait de l'accroissement de l'attractivité de la région en tant qu'espace touristique ;
- L'amélioration de l'état de préservation et des capacités d'exploitation touristique des sites du patrimoine naturel et culturel ;
- L'accroissement des créations et implantations d'entreprises par l'augmentation du rayonnement et du potentiel innovant dans les domaines de la culture et de la créativité ;
- L'augmentation des activités économiques sur des sites d'importance transfrontalière sur la base de stratégies de développement ciblées.

La pertinence des projets cofinancés par rapport aux besoins identifiés et aux moyens visés par l'OS 9 doit permettre à ces projets de créer les conditions favorables au développement de secteurs économiques stratégiques (et notamment les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité) et ainsi aider à la création d'emplois dans ces secteurs. En effet, si tous les projets cofinancés de l'OS 9 ne sont pas encore achevés et n'ont donc pas nécessairement déjà produit les impacts attendus, ils s'inscrivent bien tous dans la perspective de l'OS 9 et ses finalités :

Tableau 1: Synthèse des objectifs des projets de l'OS 9

Projet	Objectif(s) du projet
Historial HWK	<ul style="list-style-type: none"> • Permettre la création d'un historial qui présente au public l'histoire des batailles qui ont eu lieu sur l'ensemble du front des Vosges. • Permettre l'accueil d'un plus grand nombre de visiteurs sur le site. • Participer plus largement à la sensibilisation des citoyens, et en particulier du jeune public, à l'importance de la région dans l'histoire.
Regio mineralia	<ul style="list-style-type: none"> • Etudier la culture minière spécifique au Rhin supérieur et à son paysage. • Permettre la mise en valeur de plusieurs sites miniers des deux côtés de la frontière et la réalisation d'une exposition tournante. • Mieux sensibiliser scolaires et grand public à cet héritage naturel et culturel transfrontalier.
Art'Rhena	<ul style="list-style-type: none"> • Développer un projet culturel transfrontalier fort et dynamique, porteur d'attractivité, de développement touristique et économique et de création d'emplois non délocalisables pour l'ensemble du territoire. • Générer des retombées indirectes pour les entreprises de commerces, hébergement, restauration et autres services préexistantes grâce au regain de fréquentation par les habitants et les visiteurs. • Assurer un rôle touristique comme relais des Offices de Tourisme du Pays Rhin-Brisach et de Breisach am Rhein, et donc des prestataires.
Film en Rhin Supérieur	<ul style="list-style-type: none"> • Construire une identité culturelle transfrontalière et européenne partagée. • Valoriser ses forces et opportunités comme un ensemble offrant des perspectives complètes de création, accueil et collaborations à forte valeur ajoutée afin de : <ul style="list-style-type: none"> ○ Développer de nouvelles perspectives innovantes d'accompagnement ○ Favoriser un espace d'expérimentations et d'initiatives ○ Susciter une émergence de projets et d'acteurs ○ Renforcer un cadre de développement et de consolidation de compétences.
Trois Pays à vélo	<ul style="list-style-type: none"> • Augmenter l'attractivité touristique de la périphérie trinationale de Bâle en réalisant une série de mesures harmonisées axées sur la promotion du cyclotourisme sur l'ensemble du territoire trinational. • Créer de nouveaux emplois dans ces zones périurbaines grâce aux retombées économiques qui en découlent.
Rad Sauer-Pechelbronn-Dahn	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborer une stratégie partenariale de développement cyclo-touristique sur le secteur Nord de la Communauté de communes Sauer Pechelbronn et la Verbandsgemeinde Dahner Felsenland. • Mettre en place une meilleure interconnexion de ces territoires. • Développer une vision globale partagée. • Conquérir une image d'excellence en matière de tourisme à vélo. • Augmenter le nombre de visiteurs, notamment sur les sites touristiques.
La collection des Trois Pays	<ul style="list-style-type: none"> • Offrir de meilleures conditions de préservation aux 50 000 pièces originales qui retracent l'histoire et le patrimoine du Rhin Supérieur faisant partie de la collection du Musée des Trois Pays à Lörrach. • Rendre ces pièces de collection plus visibles. • Permettre de retracer de manière ludique l'histoire autour de ces pièces de collection.
CinEuro – Rhin Supérieur	<ul style="list-style-type: none"> • Structurer la coopération des partenaires du projet Film En Rhin Supérieur autour de thématiques prioritaires, telles que le financement de films, la diffusion et le rayonnement transfrontalier, la promotion du Rhin Supérieur comme terre de

	<p>tournages, ou encore le « Greenshooting ».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Augmenter l'attractivité de l'espace cinématographique transfrontalier du Rhin Supérieur. • Participer durablement à la création d'entreprises et d'emplois sur le territoire.
--	---

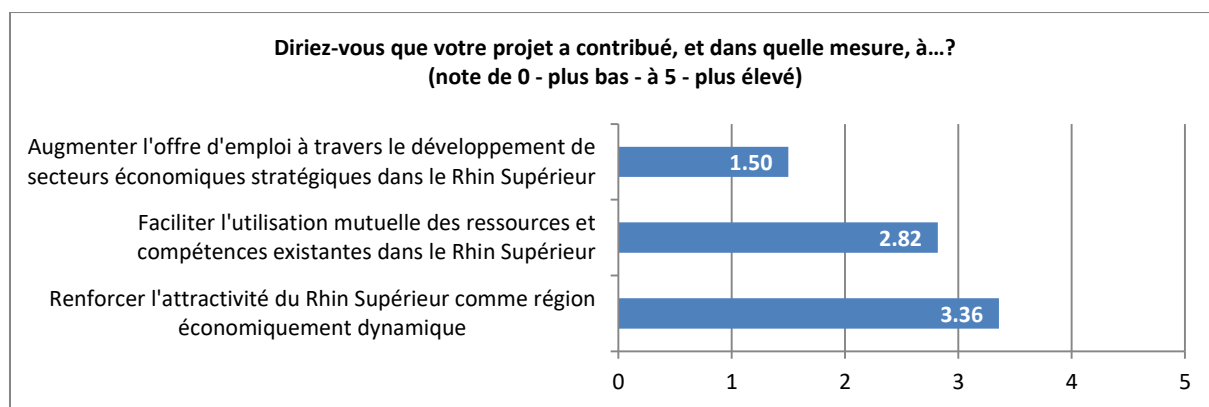
Source : pages dédiées aux projets de l'OS 9 sur le site internet du programme Interreg Rhin Supérieur (www.interreg-rhin-sup.eu)

Le descriptif des projets montre que la valorisation de richesses historiques, culturelles et naturelles pour accroître l'attractivité touristique des territoires concernés est un élément essentiel et récurrent dans les projets qui doit permettre de générer des retombées économiques pour les acteurs et entreprises des secteurs visés et ainsi favoriser la création de nouveaux emplois.

Les entretiens menés au niveau du programme et de l'OS 9 en particulier rapportent que les projets visant le secteur touristique (tels que Historial HWK et Art'Rhena) peuvent en effet contribuer à la création d'emploi, mais plutôt indirectement à travers la valorisation et la dynamisation des sites et territoires concernés que directement à travers les opérations mises en œuvre (même si quelques emplois ont effectivement été directement créés). Il en va de même pour les deux projets de cyclo-tourisme, avec un impact *potentiel* sur la création d'emploi. Les projets visant les secteurs culturel et créatif ne peuvent quant à eux que difficilement générer de l'emploi : pour ces secteurs réputés « fragiles », l'objectif est surtout de maintenir l'emploi existant avant d'en créer davantage.

L'enquête adressée aux partenaires de projets a confirmé ce résultat, à savoir que les projets ont avant tout contribué à renforcer l'attractivité du Rhin Supérieur (en soutenant le développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité) et permis de faciliter l'utilisation mutuelle des ressources et compétences existantes dans la région, et n'ont finalement que peu contribué à augmenter l'offre d'emploi dans ces secteurs.

Graphique 4 : Résultat de l'enquête - impacts des projets (1)



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

Les études de cas montrent bien quels secteurs et filières ont été soutenus par les projets, et en quoi ceux-ci sont stratégiques pour le développement socio-économique des sous-territoires concernés et plus généralement du Rhin Supérieur. Dans le même temps, ces études de cas soulignent qu'il s'agit surtout de viser un potentiel de développement économique stratégique en particulier (par exemple le tourisme de mémoire) et de créer les conditions favorables à l'exploitation de ce potentiel (par exemple en valorisant un site existant), mais que la pleine réalisation de ce potentiel en termes de retombées économiques et d'emplois reste hypothétique car hors de portée des projets.

Etude de cas : Historial HWK

L'Historial est un espace culturel qui s'inscrit dans le développement d'un tourisme de mémoire sur le territoire, avec une forte dimension didactique et pédagogique. En proposant un nouveau contenu muséographique et scénographique sur un site déjà existant, le projet contribue au développement des secteurs du tourisme et de

la culture. Le projet s'est aussi inscrit dans différents réseaux (d'offices de tourisme, de monuments nationaux/sites de mémoire, etc.) et a collaboré avec des syndicats mixtes, etc. qui ont aidé à valoriser l'offre touristique sur le territoire (par exemple en incitant les visiteurs à aller d'un site à un autre), ce qui a pu avoir des retombées additionnelles en termes d'emplois.

Etude de cas : Art'Rhena

Le centre culturel Art'Rhena est un espace culturel qui s'inscrit dans le développement de l'offre culturelle sur le territoire. En proposant un nouveau contenu culturel et artistique (y compris spectacle vivant, accueil en résidence, etc.), le projet contribue au développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité. Art'Rhena a généré des retombées économiques locales en termes d'activité pour les secteurs d'accueil et de restauration, intermittents du spectacle, etc., ce qui a pu conduire à la création de postes supplémentaires dans ces filières. De façon plus générale, Art'Rhena a contribué à la dynamisation du site et au rayonnement de l'île, ce qui a potentiellement favorisé la création locale d'emplois.

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

Le projet Film en Rhin Supérieur a mis en œuvre une série d'activités et d'outils visant à développer le secteur de la culture et de la créativité cinématographique et audiovisuelle en favorisant le partage de connaissances, le renforcement des compétences (par exemple avec des formations au « greenshooting »), la mise en réseau des professionnels du secteur (par exemple avec l'annuaire des cinéastes du Rhin Supérieur et le catalogue des prestataires de services verts) et la création d'opportunités de (co)productions transfrontalières (par exemple avec le forum Alentours).

Etude de cas : Trois Pays à vélo

Le projet Trois Pays à Vélo a mis en place une série d'actions visant à développer le secteur du tourisme, et plus particulièrement le cyclo-tourisme, dans l'agglomération trinationale de Bâle. Le projet n'a pas développé d'actions visant spécifiquement la création d'emploi, mais le gain d'attractivité touristique produit par le projet doit conduire à une hausse de la fréquentation des touristes sur le territoire, et ainsi engendrer des retombées économiques à même de créer de nouveaux emplois dans le secteur du tourisme et les filières de la restauration et de l'hébergement notamment. Ce potentiel a été identifié en amont du projet, mais sa réalisation n'est pas mesurable.

- b. QE1.2. En soutenant le développement de secteurs économiques stratégiques, le programme a-t-il indirectement contribué à la création de nouveaux produits et services, à l'installation de nouvelles entreprises, ou encore à la levée de fonds pour des investissements stratégiques ? (*effets indirects*)

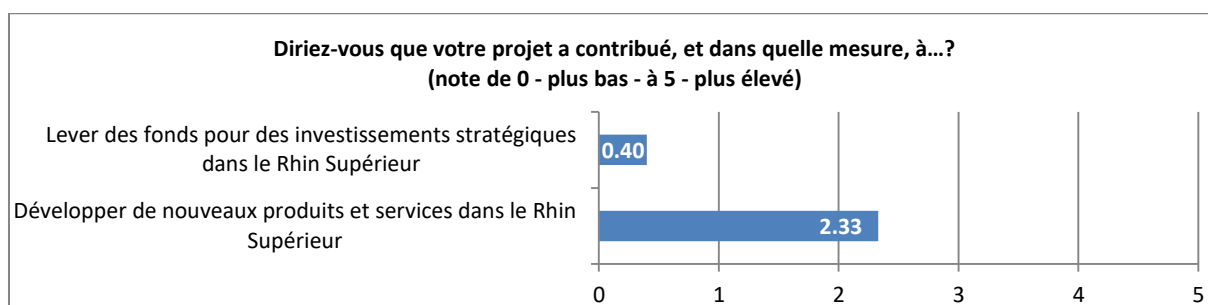
L'impact indirect du programme est, par définition, difficile à observer et à évaluer. Toutefois, les projets visant à construire ou aménager une infrastructure (par exemple un mémorial ou une piste cyclable) ont bien créé un nouveau produit (l'infrastructure en question). De même, les projets visant à développer un service touristique (par exemple une programmation culturelle ou une exposition) ont bien créé un nouveau service dont les résultats sont tangibles (spectacles, etc.). Ainsi, les projets ont bien contribué à la création de nouveaux produits et services.

Les projets ont également pu aider à l'installation de nouvelles entreprises, en particulier dans les secteurs de l'hôtellerie et de la restauration, dans les territoires ciblés par leurs opérations. Pour observer un tel impact indirect, il faudrait néanmoins attendre que les réalisations des projets soient achevées (en termes de construction) et mises en route (en termes de fonctionnement régulier), ce qui n'est pas le cas de la majorité des projets (d'autant que la pandémie a retardé le lancement de plusieurs produits et services créés par les projets).

Enfin, les projets ont pu permettre aux partenaires de projets de lever des fonds pour des investissements stratégiques - notamment pour l'entretien des infrastructures et l'exploitation des produits et services créés - grâce à leurs actions de réseautage et de partenariat avec des organismes publics et privés, mais le contexte économique fait que ces levées de fonds sont difficiles, surtout pour les secteurs de la culture et de la créativité.

Ces observations se retrouvent dans les réponses apportées à l'enquête en ligne :

Graphique 5 : Résultat de l'enquête - impacts des projets (2)



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

Les études de cas fournissent de nombreux exemples de produits et services et créés, et expliquent en quoi l'installation d'entreprises et la levée de fonds stratégiques sont plus difficilement observables.

Etude de cas : Historial HWK

Le projet a créé un nouveau produit touristique de taille (l'Historial), accompagné de services touristiques et pédagogiques (tours guidés, etc.). Le projet a aussi pu aider à la création ou à l'expansion d'entreprises et/ou à la levée de fonds au travers de la valorisation du territoire pour un tourisme de mémoire, des réseaux touristiques, etc., mais seulement de façon indirecte et non quantifiable, et probablement limitée.

Etude de cas : Art'Rhena

Le projet a créé un nouveau produit culturel de taille (la salle), accompagné de services culturels et touristiques (représentations, etc.).

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

L'annuaire est un produit important développé par le projet pour la mise en réseau des professionnels du secteur, notamment avec des producteurs. Ceci a aidé les acteurs de la filière à identifier des possibilités de financement pour les projets cinématographiques.

Etude de cas : Trois Pays à vélo

Le projet a renforcé l'offre de services cyclo-touristiques sur le territoire et a donc potentiellement eu des retombées économiques pour le secteur du tourisme et les filières de la restauration et de l'hébergement notamment. Dans quelle mesure ces retombées économiques se sont traduites en création de produits et services, création ou maintien d'entreprises et levée de fonds n'est néanmoins pas mesurable.

- c. QE1.3. Le programme a-t-il produit des effets de retombées au-delà des territoires où sont implantées les bénéficiaires du programme ? (*effets de retombées*)

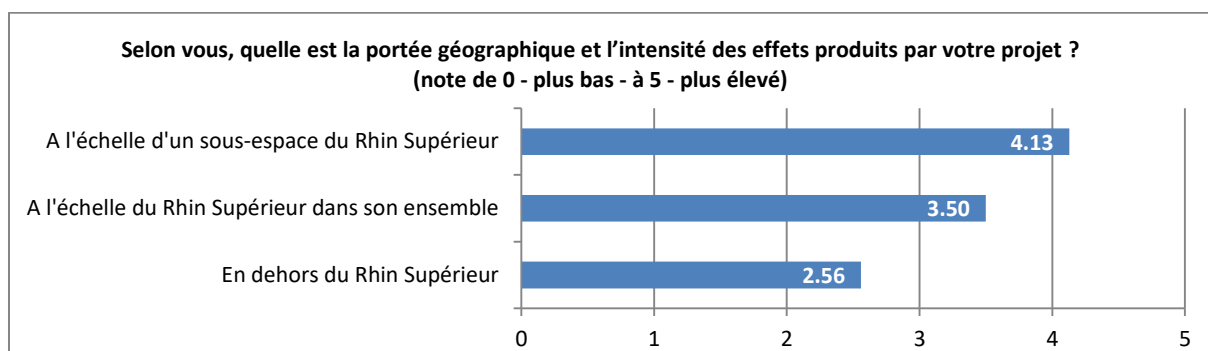
Les projets cofinancés par le programme doivent, par définition, porter leurs actions sur la région du Rhin Supérieur ou du moins certains de ses sous-territoires. Par exemple, le projet Historial HWK se focalise avant tout sur le site du Hartmannswillerkopf, situé dans le massif des Vosges à quelques dizaines de kilomètres des frontières allemande et suisse, tandis que le projet Art'Rhena se concentre sur l'île du Rhin, à la frontière entre la France et l'Allemagne. Le projet Trois Pays à Vélo porte lui sur l'agglomération trinationale de Bâle, et le projet Rad Sauer-Pechelbronn-Dahn sur le secteur Nord de la Communauté de communes Sauer Pechelbronn et la Verbandsgemeinde Dahner Felsenland.

Le nombre et la diversité des partenaires de projets (22 partenaires en moyenne, dont certains sont extérieurs au Rhin Supérieur), d'une part, et la participation des projets à des réseaux (réseaux d'offices de tourisme, etc.) et des événements internationaux (salons, festivals, etc.), d'autre part, laissent penser que les projets peuvent avoir un impact au-delà des territoires où ont lieu les actions mises en œuvre par les projets par effet de répercussion au sein-même des partenariats et des réseaux plus larges. Cela vaut en particulier pour les territoires de la Grande Région et de la région Alpes rhénanes - Lac de Constance - Haut-Rhin qui ont un grand nombre de défis et d'opportunités en commun avec le Rhin Supérieur sur les problématiques de l'OS 9. Si les interlocuteurs

interrogés lors des entretiens ont confirmé le rôle de ces différents facteurs dans le rayonnement des projets, ils ont aussi souligné la difficulté à quantifier ces effets de retombées.

Les résultats de l'enquête corroborent l'existence d'effets de retombées pour les projets de l'OS 9. Ainsi, si l'impact est avant tout localisé sur un sous-espace du Rhin Supérieur, il s'observe aussi de façon importante à l'échelle du Rhin Supérieur dans son ensemble et, dans une moindre mesure mais de façon toujours significative, au-delà du Rhin Supérieur.

Graphique 6 : Résultat de l'enquête - impacts des projets (3)



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

Les études de cas ont enfin permis de donner des exemples concrets sur la portée géographique des impacts des projets, et leurs limites.

Etude de cas : Historial HWK

Il y a eu des effets d'échelle significatifs grâce au rayonnement du projet au niveau régional (Rhin Supérieur et régions Grand Est et Bade-Wurtemberg), national et européen (grâce à la participation d'HWK à des réseaux, des salons internationaux, etc.), et même international (public nord-américain).

Etude de cas : Art'Rhena

Le projet a produit un impact à l'échelle du Rhin Supérieur, au niveau des régions françaises et allemandes constituant le territoire transfrontalier. Si l'impact direct est assez localisé autour du centre Art'Rhena, l'impact global du projet n'a pas été cantonné au niveau local mais a attiré le public plus éloigné.

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

Le projet a produit un impact à l'échelle du Rhin Supérieur mais dans des mesures différentes selon les territoires (en fonction de l'implication des partenaires) et au-delà, avec un rayonnement du projet dans l'ensemble des régions où sont implantés les partenaires et dans les pays où le projet a pu être présenté lors d'événements internationaux d'importance (Berlinale, Festival de Cannes). Ces effets sont particulièrement visibles dans les projets CinEuro Rhin Supérieur (cofinancé par le programme Interreg Rhin Supérieur) et CinEuro Grande Région (cofinancé par le programme Interreg Grande Région), qui capitalisent sur l'expérience du projet Film en Rhin Supérieur pour produire un impact à l'échelle du Rhin Supérieur et de la Grande Région.

Etude de cas : Trois Pays à vélo

L'impact du projet s'observe en premier lieu sur le territoire des itinéraires (i.e. autour de Bâle, Mulhouse, Neuenburg-am-Rhein), mais a aussi pu être porté au-delà de l'Eurodistrict car les partenaires ont communiqué sur le projet de façon plus large, par exemple auprès de la Communauté Européenne d'Alsace ou des autres cantons suisses.

- d. QE1.4. Le programme a-t-il profité plus particulièrement à certains secteurs économiques ? A certains publics-cibles ? (*effets différentiels*)

Si l'évaluation a montré que les projets de l'OS 9 ont contribué à la valorisation de sites historiques, culturels et naturels, à la dynamisation des territoires concernés et ainsi au renforcement de leur attractivité touristique et

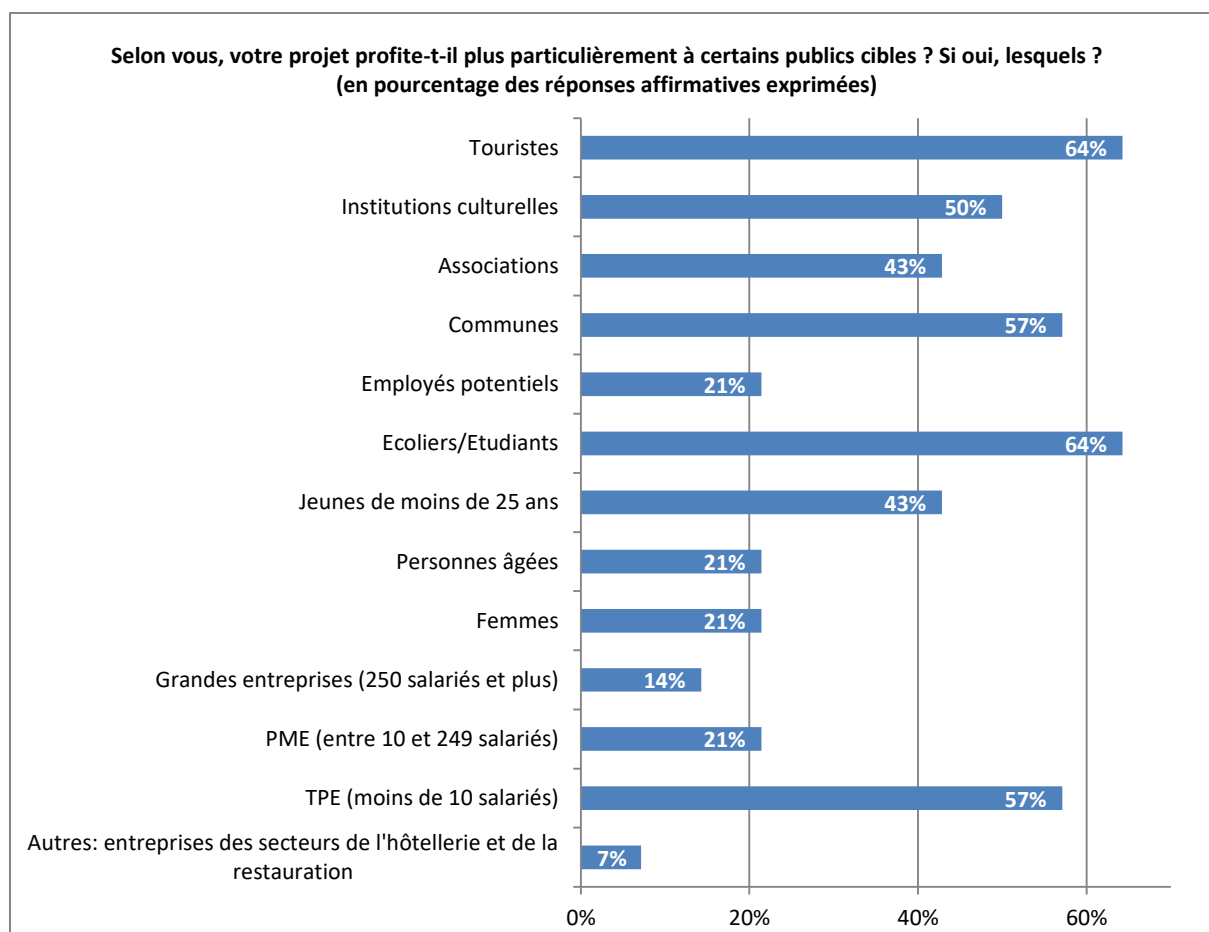
économique (impact direct), et permis la création de nouveaux produits et services (impact indirect), il reste à savoir si ces résultats ont bénéficié aux secteurs, territoires et groupes-cibles de la région de façon homogène et équilibrée, ou s'ils ont davantage profité, volontairement ou involontairement, à certains en particulier.

La cartographie des partenaires de projet montre que les partenaires français établis en Alsace sont bien plus nombreux que les partenaires allemands et suisses (Carte 1 ci-dessus), même si la répartition des partenaires par sous-territoire est plus équilibrée lorsqu'on tient compte de la population (Carte 2 ci-dessus), avec toutefois des sous-territoires n'étant pas représentés dans les partenariats de l'OS 9 (par exemple dans le Palatinat allemand). En outre, la quasi-totalité des porteurs de projets de l'OS 9 sont établis en Alsace. Au vu de ce fort ancrage territorial côté français des projets, l'hypothèse d'un bénéfice accru pour les territoires français - par rapport aux territoires allemands et suisses - est émise.

Si l'intitulé de l'OS évoque les « secteurs économiques stratégiques » du Rhin Supérieur, le programme opérationnel précise que les secteurs visés sont ceux du tourisme, de la culture et de la créativité. L'analyse des projets montrent que ces secteurs ont été les seuls secteurs ciblés et que l'impact direct du programme porte donc exclusivement sur ces secteurs (avec toutefois de potentielles retombées économiques pour, par exemple, le secteur de la restauration sur les sites touristiques).

Les entretiens n'ont pas révélé d'effets différentiels significatifs en termes de territoires et de groupes-cibles. L'enquête en ligne montre bien la diversité des publics-cibles atteints, avec des bénéfices à la fois pour le secteur public (communes, etc.) et le secteur privé (TPE, PME, etc.), ainsi que le public écolier et les acteurs-clés des secteurs touristiques, culturels et créatifs (institutions culturelles, touristes, etc.).

Graphique 7 : Résultat de l'enquête - effets différentiels



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

Les études de cas confirment l'équilibre de l'impact tant au niveau des publics-cibles que des territoires, avec toutefois une légère prépondérance de publics bénéficiaires français pour les projets de construction de sites touristico-culturels en raison de leur proximité aux réalisations des projets.

Etude de cas : Historial HWK

Il y a peu d'effets différentiels observés en termes de public atteint, puisque le public adulte comme le public jeune (écoles) est représenté (le public jeune représente un tiers de la fréquentation), et que les publics français, allemand et étranger sont également bien représentés, avec toutefois une fréquentation majoritairement française.

Etude de cas : Art'Rhena

Il y a peu d'effets différentiels observés en termes de public atteint, puisque le public cible est très varié (comme l'offre de programmation) et que le public venu jusqu'à présent n'est pas seulement un public de proximité. Les publics français et allemand sont bien représentés, avec toutefois une fréquentation majoritairement française (aux deux tiers).

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

Le projet n'a pas montré d'effets différentiels en termes de publics-cibles puisqu'il a suivi une approche assez globale, impliquant notamment des universités, des associations professionnelles et des bureaux d'accueil de tournages, outre les autorités politiques qui sont partenaires du projet, mais aussi les étudiants et les jeunes professionnels (même si les producteurs, de par leur rôle incontournable dans tout projet cinématographique, ont été les acteurs principalement visés et impliqués dans le projet) ainsi que les médias et le grand public à travers le site internet et les articles de presse en particulier. En termes de territoires couverts par le projet, l'Alsace et le Bade-Wurtemberg ont été plus représentés que les territoires suisses (malgré une implication grandissante des partenaires suisses) et le Palatinat, d'une part parce que le territoire du Palatinat couvert par le programme est trop petit pour offrir la taille critique nécessaire à une participation significative, et d'autre part parce qu'il n'avait pas, au temps du projet, de politique cinématographique à-même de favoriser sa participation au projet.

Etude de cas : Trois Pays à vélo

Les itinéraires cyclo-touristiques couvrent bien les sous-territoires français, allemands et suisses et les supports de communication sont trilingues (français, allemand et anglais), ce qui favorise un impact équilibré au niveau des sous-territoires de l'Eurodistrict et des publics-cibles, indépendamment de leur nationalité. Les cyclo-touristes sont certes plus nombreux dans les zones urbaines, mais les itinéraires promus par le projet couvrent bien les zones rurales et les villages aussi, de sorte que l'impact est équilibré non pas seulement au niveau des territoires de part et d'autre de la frontière mais aussi au niveau des typologies de territoires.

- e. QE1.5. De par son approche transnationale, le programme a-t-il produit un impact plus important que les programmes limités au territoire régional/national ? (*effets d'échelle*)

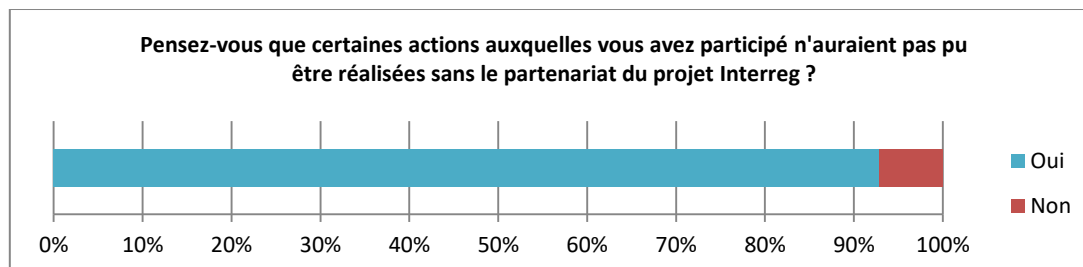
Cette question vise à dégager la valeur ajoutée du programme Interreg et de sa dimension transfrontalière par rapport aux initiatives poursuivant le même objectif (i.e. l'offre d'emploi par le développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité) mais dans un cadre limité aux frontières régionales ou nationales.

Les entretiens ont mis en avant l'ambition du programme de dépasser les frontières et de « repousser les limites du possible en se mettant à plusieurs ». Ils ont aussi souligné la valeur ajoutée d'Interreg et de sa composante transfrontalière multiculturelle en termes d'enrichissement culturel et de réseautage. Cette ambition est toutefois affaiblie au niveau politique et contrainte par les divergences juridiques entre pays.

Ainsi, le programme Interreg n'a probablement pas produit un impact plus important que les programmes régionaux ou nationaux (par exemple, les programmes FEDER-FSE disposent de volumes financiers bien plus conséquents), mais a certainement produit, grâce à sa composante transfrontalière multiculturelle, un impact supplémentaire, complémentaire à ceux-ci.

La valeur ajoutée du programme et des projets cofinancés en tant qu'opportunités « exceptionnelles » (en offrant par exemple des possibilités de financement qui n'existent pas ailleurs) a été attestée au niveau du programme lors des entretiens et au niveau des projets par les partenaires interrogés lors de l'enquête et des études de cas :

Graphique 8 : Résultat de l'enquête - valeur ajoutée d'Interreg



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

Etude de cas : Historial HWK

Le financement Interreg a été déterminant dans la mobilisation des acteurs et partenaires financiers allemands et français. La composante multiculturelle du projet est devenue une valeur ajoutée, où l'intérêt de la démarche reposait aussi sur la dichotomie, la symbiose des vues allemandes et françaises sur le sujet, des sensibilités à la fois différentes et complémentaires.

Etude de cas : Art'Rhena

La composante transfrontalière et multiculturelle est l'essence-même du fonctionnement d'Art'Rhena en tant que projet (partenariat binational) et en tant que réalisation (centre culturel à programmation bilingue).

Etude de cas : Trois Pays à vélo

La dimension transfrontalière était le pilier-même du projet qui cherchait à valoriser un espace touristique transfrontalier. Le nombre et la diversité des partenaires dans le projet ont offert une base d'expertise très riche, notamment sur les aspects techniques.

- f. QE1.6. Le programme a-t-il conduit à des effets de synergie en lien avec d'autres programmes mis en place dans la région ? (*effets de synergie*)

Il s'agit ici de déterminer si l'impact des projets de l'OS 9 a pu être amplifié par une action coordonnée avec d'autres projets concomitants ou par une capitalisation sur des acquis d'expérience de coopération antérieure. En effet, une coordination et/ou capitalisation entre un projet de l'OS 9, d'une part, et un ou plusieurs autres projets (Interreg ou non), d'autre part, pourrait conduire à des synergies, c'est-à-dire un impact plus important que prévu initialement avec les seuls moyens du projet en question (ou bien à un impact tel que prévu initialement mais en ayant économisé des moyens qui peuvent être ensuite investis dans d'autres actions).

Les entretiens menés au niveau de l'OS 9 ont bien souligné le potentiel de synergies qui existe entre le programme Interreg Rhin Supérieur et :

- Les autres programmes européens tels que Creative Europe ;
- Les fonds disponibles au niveau de la région et de ses sous-territoires, notamment la Conférence du Rhin Supérieur et les Eurodistricts du Rhin Supérieur ;
- Les programmes Interreg transfrontaliers et transnationaux recoupant le Rhin Supérieur, en particulier les programmes transfrontaliers Grande Région et Alpes rhénanes - Lac de Constance - Haut-Rhin ;
- Les programmes régionaux mis en œuvre de part et d'autre du Rhin, tels que les programmes FEDER-FSE en Alsace, au Bade-Wurtemberg et en Rhénanie-Palatinat ainsi que la Nouvelle politique régionale suisse.

Toutefois, les interlocuteurs ont indiqué que ce potentiel a été globalement peu exploité. En effet, les projets de l'OS 9 fonctionnent avec un budget relativement restreint, ce qui limite les possibilités de synergie, surtout avec les petits programmes. De même, la cohérence et la complémentarité des objectifs du programme avec ceux des programmes régionaux en place sur les sous-territoires du Rhin Supérieur doit permettre de créer des synergies (le fonds FEDER soutient par exemple la Route des Vins), mais celles-ci sont effectivement limitées par le manque de moyens humains et financiers, au sein-même des autorités de gestion compétentes, dédiés à la coordination entre programmes. Enfin, si les programmes Interreg Grande Région et Alpes rhénanes - Lac de Constance - Haut-Rhin partagent globalement le même cadre administratif et financier que le programme Interreg Rhin Supérieur, ainsi qu'un certain nombre de défis, d'opportunités et d'Objectifs Stratégiques (comme par exemple l'OS 4 du programme Interreg Grande Région visant à « renforcer la valorisation culturelle et touristique du patrimoine » ou encore l'OS 5 du programme Interreg Alpes rhénanes - Lac de Constance - Haut-Rhin ciblant un « patrimoine naturel et culturel commun »), l'échange entre programmes se concentre principalement sur les questions de gestion (procédures, frais de personnel, appel d'offres, etc.) et n'aborde que peu les questions d'orientation stratégique et d'expérience des projets. Des synergies ponctuelles peuvent toutefois se réaliser, l'exemple le plus probant à cet égard étant les projets CinEuro Rhin Supérieur et CinEuro Grande Région avec une forte capitalisation des résultats entre ces deux projets.

Au niveau des projets par contre, la capitalisation sur des partenariats formels ou informels antérieurs et l'articulation avec des initiatives menées en parallèle ont permis de générer des synergies. Si la moitié des répondants à l'enquête ont rapporté que leur projet ne s'était articulé (ou ne s'articule, pour les projets en cours) avec aucun autre projet sur le territoire, l'autre moitié a indiqué une articulation avec un ou plusieurs autres projets Interreg et/ou avec un ou plusieurs autres projets au niveau local, régional ou national. Les études de cas ont permis d'explicitier ces synergies entre projets et entre partenariats :

Etude de cas : Historial HWK

Il n'y a pas eu d'articulation entre Historial HWK et d'autres projets européens de type Interreg mais il y a tout de même eu des effets de synergie importants grâce à :

- la valorisation des partenariats existants avec le secteur public ;
- la création de nouveaux partenariats, en particulier avec le mécénat privé.

Etude de cas : Art'Rhena

Il n'y a pas eu d'articulation avec d'autres projets européens de type Interreg mais le projet s'est appuyé sur des habitudes de coopération avec Brisach et le Groupement Local de Coopération Transfrontalière.

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

Le projet a eu des synergies limitées par le biais d'interventions croisées avec deux autres projets de coopération transfrontalières portant l'un sur les films amateurs et l'autre sur une cinémathèque transfrontalière.

Etude de cas : Trois Pays à vélo

Le projet Trois Pays à Vélo est une combinaison de partenariats existants et de partenariats nouveaux. Toutefois, il n'y a pas eu de synergies avec d'autres projets, y compris d'autres projets Interreg.

g. QE1.7. Le programme a-t-il produit des effets inattendus, positifs ou négatifs ? (*effets inattendus*)

L'intitulé de l'OS 9 et l'indicateur de résultat associé indiquent clairement l'impact visé par le programme. De plus, le descriptif des projets explique bien quels sont les effets attendus par les actions prévues, et comment ils doivent contribuer à l'OS 9 (cf. partie a. de la section 3.1.1 ci-dessus). Toutefois, des effets inattendus peuvent parfois se produire, résultant des actions menées, de l'organisation du partenariat ou encore de facteurs internes combinés à des facteurs externes aux projets.

La plupart des interlocuteurs interrogés lors des entretiens n'ont pas rapporté d'effets inattendus majeurs. En effet, l'instruction des projets reflète généralement bien comment le projet va se dérouler, et une instruction facile

donne lieu à un fonctionnement fluide du projet, sans effets inattendus. Les effets inattendus correspondent en réalité à des effets de nature attendue mais d'importance plus grande que prévue initialement. Par exemple, le partenariat peut donner lieu à un renforcement accru de la « compétence interculturelle » des partenaires.

Ces observations ont été confirmées au niveau des projets, où 85% des répondants à l'enquête ont indiqué que leurs projets n'avaient pas produit d'effets inattendus. Les rares effets inattendus mentionnés concernent une « concrétisation des réseaux » et « des expositions supplémentaires non planifiées ».

h. QE1.8. L'effet du programme sur les secteurs économiques visés par l'OS 9 est-il durable ? (*durabilité des effets*)

Après avoir identifié et caractérisé les impacts directs et indirects des projets, il s'agit maintenant de déterminer leur durabilité, à savoir s'ils se manifestent le temps du projet seulement (environ 3 ans) ou s'ils perdurent au-delà de la période de financement et, le cas échéant, combien de temps et sous quelles conditions.

Les entretiens menés au niveau de l'OS 9 ont donné des premiers éléments d'information intéressants concernant la durabilité de l'impact des projets. Les réalisations des projets de type infrastructure (musée, pistes cyclables, etc.) ont par définition vocation à durer. Ainsi, les résultats des projets Historial HWK, ArtRhena, Rad-Sauer-Pechelbronn-Dahn, Trois Pays à Vélo, Regio Mineralia sont pérennes et leur impact amené à durer sur plusieurs années. Cette durabilité des réalisations et des impacts a été confirmée par les études de cas :

Etude de cas : Historial HWK

Les impacts observés sont devraient être durables car liés à la pérennisation du site HWK, sa programmation thématique et culturelle planifiée et sa fréquentation importante. Les perspectives de visite du site (en lien notamment avec l'adhésion de l'HWK au Museums-Pass Musées, au réseau national des Musées et Mémoires des Conflits Contemporains, mais aussi avec le plan d'aménagement d'un parking sur site) et de développement commercial (en lien avec entreprises ou les agences de voyages) sont prometteuses.

Etude de cas : ArtRhena

La capacité du projet à produire des impacts à long terme est solide dans la mesure où le site lui-même est durable puisqu'il s'agit d'une infrastructure, mais la continuité des financements de la part des institutionnels est difficile à obtenir. A noter que les recettes fiscales du territoire ont fortement diminué avec la fermeture de la centrale nucléaire de Fessenheim, et donc il y a une forte pression financière sur ArtRhena. Le mécénat peut apporter des sources de financement alternatives et cette piste est explorée.

Etude de cas : Trois Pays à vélo

La pérennisation des impacts du projet a été discutée et planifiée par les partenaires. Celle-ci repose principalement sur :

- La motivation des partenaires pour continuer la coopération, et notamment la motivation des offices de tourisme, acteurs centraux dans la pérennisation du projet ;
- L'identification des besoins et la répartition des tâches en termes d'actions de pérennisation (entretien des compteurs, mise à jour du site internet, etc.) par et entre les partenaires, y compris en engageant des prestataires externes au besoin ;
- Les possibilités de structuration de la coopération sur le long terme par le porteur du projet (Eurodistrict Trinationnel de Bâle).

Pour les projets visant la créativité (Film en Rhin Supérieur, CinEuro), les entretiens ont avancé que la durabilité des structures de coopération et des réseaux créés, et notamment la durabilité des partenariats eux-mêmes (y compris dans une forme réduite), doit permettre de pérenniser certaines réalisations des projets, et donc leur impact. En effet, le partenariat du projet CinEuro s'appuie sur le partenariat du projet Film en Rhin Supérieur et capitalise également sur le partenariat du projet CinEuro Grande Région. En réalité, la pérennisation des impacts d'un projet au travers d'un projet-suite montre avant tout la difficulté de pérenniser certaines réalisations des projets sans modèle de financement externe. Cette pérennisation est un défi qui se pose rapidement - la durée des projets étant d'en moyenne 3 ans - et dépend à la fois de facteurs internes (en premier lieu la solidité et la

durabilité du partenariat) et de facteurs externes, et il est donc encore trop tôt pour pouvoir juger de la durabilité des impacts de façon décisive.

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

Un travail de communication a été réalisé pour pérenniser le site internet et pour réintégrer les outils en ligne de Film en Rhin Supérieur dans le projet CinEuro Rhin Supérieur. De façon plus générale, un important travail de transition vers CinEuro doit permettre de pérenniser la démarche de Film en Rhin Supérieur en voulant élargir l'audience, le nombre d'utilisateurs des outils, etc., de capitaliser sur la visibilité et la notoriété de Film en Rhin Supérieur, et ainsi de ne pas voir se recloisonner les opportunités de financement après la clôture de Film en Rhin Supérieur.

Dans l'ensemble, les partenaires de projet anticipent un impact durable à court et moyen termes, voire à long terme pour certaines réalisations. En effet, 71% des répondants à l'enquête ont indiqué qu'ils continueraient à utiliser les résultats de leur projet ou poursuivraient certaines activités initiées par leur projet après la clôture de celui-ci, alors que les 29% restants ont indiqué ne pas savoir s'ils continueraient ou non. Pour les partenaires ayant répondu par l'affirmative dans l'enquête, il s'agit avant tout d'utiliser les réseaux de contacts, de continuer à utiliser, rééditer et consolider les produits créés, d'entretenir voire d'agrandir l'infrastructure construite, de poursuivre la valorisation médiatique des services créés et de réintégrer les résultats des projets dans d'autres initiatives, qu'elles soient petites (par exemple des publications) ou grandes (par exemple des projets-suites Interreg).

3.1.2. Réponse globale à la QE1

L'analyse des données qualitatives et quantitatives sur l'impact des projets de l'OS 9 montre que le programme a bien contribué au développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité en valorisant les richesses historiques, culturelles et naturelles de la région et en renforçant ainsi l'attractivité touristique et le dynamisme économique des territoires. Par contre, le programme n'a pas (encore) augmenté l'offre d'emploi de façon significative, les retombées économiques mettant du temps à se concrétiser. Il est par ailleurs important de noter que le programme a permis la création de nouveaux produits et services touristiques et culturels, et que ceux-ci ont un impact tangible et durable.

L'analyse montre également que l'impact du programme a été assez équilibré d'un point de vue territorial et au niveau des groupes-cibles, même si l'ancrage des partenaires de projet (et notamment des porteurs) et l'emplacement des sites patrimoniaux prédominant sur les sous-territoires français du Rhin Supérieur a pu davantage favoriser les publics de ces territoires. Enfin, l'extension des partenariats et le rayonnement des projets au-delà du Rhin Supérieur a engendré des effets de retombées certes limités mais néanmoins intéressants dans la mesure où les territoires adjacents au Rhin Supérieur, et notamment ceux de la Grande Région et de la région Alpes rhénanes - Lac de Constance - Haut-Rhin, partagent un grand nombre de défis et d'opportunités avec le Rhin Supérieur, ouvrant la voie à un fort potentiel de capitalisation.

3.1.3. Observations sur le potentiel de capitalisation

Le potentiel de capitalisation s'observe à la fois au niveau de l'OS 9 du programme et au niveau des projets pris individuellement. Au niveau du programme, l'analyse a révélé un fort potentiel de synergies, en termes de coordination stratégique entre programmes et de capitalisation sur l'expérience des projets, entre le programme Interreg Rhin Supérieur et d'autres programmes soutenant les acteurs économiques de la région et ses sous-territoires, notamment la Conférence du Rhin Supérieur, les programmes Interreg transfrontaliers recoupant le Rhin Supérieur, les programmes FEDER-FSE en Alsace, au Bade-Wurtemberg et en Rhénanie-Palatinat ainsi que la Nouvelle politique régionale suisse. Ce potentiel est resté pourtant peu exploité, principalement à cause du

manque de moyens humains et financiers disponibles. Au niveau des projets, l'analyse a montré que les partenaires s'appuyaient beaucoup sur des expériences de coopération – formelle ou informelle - antérieures ou parallèles (y compris celles formalisées dans le cadre d'Interreg) pour monter et réaliser leur projet.

Exploiter davantage ce potentiel de capitalisation est d'autant plus intéressant que l'expérience des projets cofinancés par le programme a, à travers la dimension transfrontalière et multiculturelle des partenariats et des opérations, un caractère unique. En effet, l'analyse a clairement démontré la valeur ajoutée du programme par rapport aux programmes FEDER-FSE qui disposent de budgets pourtant bien plus élevés : l'exploitation de ressources naturelles et culturelles partagées, telles qu'une histoire commune ou un environnement naturel qui s'étend au-delà de la frontière. Ainsi, l'impact du programme est bien complémentaire à l'impact des autres programmes de financement européen.

3.2. QE2. DANS QUELLE MESURE LES CHANGEMENTS OBSERVES PEUVENT-ILS ETRE ATTRIBUES A L'INTERVENTION DU PROGRAMME INTERREG RHIN SUPERIEUR ?

3.2.1. Réponses aux sous-questions évaluatives

- a. QE2.1. En quoi l'intervention du programme a-t-elle une influence sur le nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité dans le Rhin Supérieur ?
(causalité)

Le programme a bien contribué au développement économique des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité, mais l'impact sur l'offre d'emploi dans ces secteurs est incertain dans la mesure où les retombées économiques sur les territoires concernés ne sont pas mesurables. Seuls les emplois directement créés par les projets pour assurer le fonctionnement des infrastructures nouvellement construites peuvent être imputés de façon certaine à l'intervention du programme, comme dans le cas des projets Historial HWK et Art'Rhena :

Etude de cas : Historial HWK

La création des emplois permanents et saisonniers liés au fonctionnement régulier et saisonnier de l'Historial est directement imputable au projet. Ces emplois sont considérés comme pérennes car liés à une infrastructure durable (l'Historial) et à une demande bien établie (préexistence du site touristique avant la construction de l'Historial). L'impact indirect du projet en termes de création et/ou de maintien de l'emploi grâce à la valorisation du potentiel touristique du territoire n'est par contre pas quantifiable.

Etude de cas : Art'Rhena

La création des emplois permanents liés au fonctionnement régulier et saisonnier de la salle est directement imputable au projet. Ces emplois sont considérés comme pérennes car liés à une infrastructure durable (la salle) et à une demande bien établie (public nombreux). L'impact indirect du projet en termes de création et/ou de maintien de l'emploi au-delà du centre culturel grâce à la valorisation du potentiel culturel et touristique du territoire n'est par contre pas quantifiable.

Pour les autres projets, la causalité entre l'intervention du programme et l'offre d'emploi ne peut être que supposée, en s'appuyant notamment sur les chiffres de fréquentation.

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

L'impact indirect du projet en termes d'emploi n'est pas mesurable, car le nombre de productions cinématographiques et audiovisuelles réalisées grâce au projet (et uniquement au projet) n'est pas connu. L'impact potentiel du projet en termes de tourisme local sur les lieux de tournage est encore plus indirect et ne peut être tracé. Ainsi, les mesures et outils mis en place par le projet ont contribué à créer des opportunités de retombées économiques et d'emploi pour le secteur du cinéma et de l'audiovisuel ainsi que pour les filières de

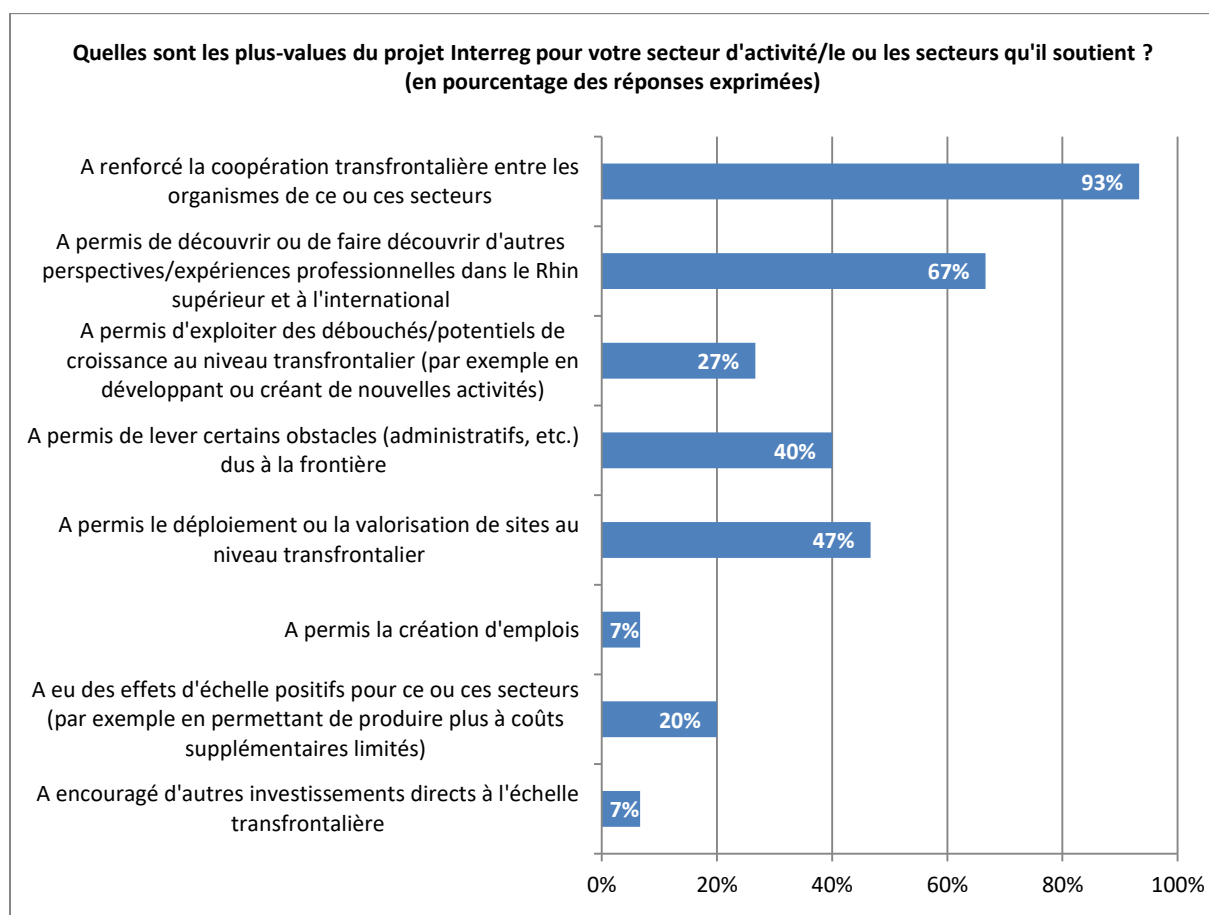
l'hôtellerie, de la restauration, du transport et les autres filières concernées par les productions cinématographiques, et à créer des conditions favorables à un impact environnemental et touristique positif pour le territoire, mais la concrétisation de ces opportunités en productions effectives n'étant pas suivie par le projet, le lien de causalité entre le projet et ces impacts potentiels ne peut être établi.

Etude de cas : Trois Pays à vélo

Aucun emploi créé ou maintenu n'a été répertorié et donc attribué au projet de façon causale, mais le potentiel de retombées économiques (et de création d'emplois) est démontré par la hausse de fréquentation présumée des itinéraires concernés (au vu notamment de l'intérêt porté à ces itinéraires dans les offices de tourisme ou encore des premiers retours sur le nombre de cyclistes comptés sur ceux-ci, chiffré à 3 332 509 sur les tours itinéraires proposés en 2022).

L'enquête menée auprès des partenaires de projets confirme que les projets de l'OS 9 ont avant tout contribué à décloisonner les activités touristiques et culturelles, et que leur contribution à la création d'emploi reste, à ce stade, hypothétique :

Graphique 9 : Résultats de l'enquête - plus-values des projets



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

- b. QE2.2. Quel(s) type(s) d'opérations cofinancées par le programme a éventuellement pu permettre d'augmenter le nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité dans le Rhin Supérieur ou de limiter une diminution de ce nombre, le cas échéant ? (*impact qualitatif*)

Dans l'ensemble, les projets de l'OS 9 n'ont pas directement visé la création d'emplois, mais ont pu indirectement contribuer au maintien voire à l'augmentation du nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité grâce à leurs opérations de valorisation des ressources partagées dans la région.

Cette contribution potentielle se retrouve dans tous les projets ayant fait l'objet d'une étude de cas :

Etude de cas : Historial HWK

Le projet ne visait pas spécifiquement la création d'emplois et le public-cible d'HWK (scolaires, touristes, etc.) n'était pas visé par ce type d'actions dans les secteurs du tourisme et de la culture. Toutefois, l'ouverture de l'Historial a conduit à la création d'emplois permanents et saisonniers, de façon directe (pour le fonctionnement de l'Historial).

Etude de cas : Art'Rhena

L'ouverture de la salle a conduit à la création d'emplois permanents, de façon directe pour la gestion de la salle et la programmation culturelle. A noter que le projet ne ciblait pas spécifiquement la création d'emploi mais la création d'offre culturelle. Cependant, le projet a pu indirectement aider à la création d'emplois nouveaux ou au maintien d'emplois existants.

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

Le projet n'a pas développé d'actions visant spécifiquement la création d'emploi mais a favorisé indirectement le maintien et la création d'emplois dans le secteur grâce aux actions visant :

- le partage de connaissances (par exemple grâce à la brochure) et la mise en réseau (par exemple grâce à l'annuaire) qui favorisent les possibilités de (co-)productions cinématographiques et qui elles-mêmes donnent lieu, si elles se concrétisent, à des tournages et des post-productions et donc à la mobilisation temporaire d'une main d'œuvre importante sur des métiers très différents (image, son, etc.) ;
- la formation technique sur certains sujets (par exemple en matière environnementale) permettant de monter en compétence et de rester à la hauteur des exigences réglementaires, et donc aux bénéficiaires de plus facilement garder leurs emplois.

Etude de cas : Trois Pays à Vélo

Le projet n'a pas développé d'actions visant spécifiquement la création d'emploi, mais le gain d'attractivité touristique produit par le projet doit conduire à une hausse de la fréquentation des touristes sur le territoire, et ainsi engendrer des retombées économiques à même de créer de nouveaux emplois dans le secteur du tourisme et les filières de la restauration et de l'hébergement notamment.

- c. QE2.3. Dans quelle mesure le programme a-t-il contribué à l'augmentation du nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité dans le Rhin Supérieur ou à en limiter la diminution, le cas échéant ? (*impact quantitatif*)

L'impact du programme est difficile à quantifier en raison de l'absence de données chiffrées pour le mesurer. En effet, les statistiques collectées au niveau des projets au travers des indicateurs de réalisation portent sur :

- IC1 : Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien
- IC 46 : Nombre de participants à des programmes communs d'éducation et de formation soutenant l'emploi des jeunes, les possibilités éducatives et l'enseignement supérieur et professionnel par delà les frontières
- IS F : Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias
- IS G : Nombre de nouvelles mesures de sensibilisation et campagnes d'information dans les secteurs du tourisme, des médias et de la créativité

et ne sont donc pas directement liées à l'emploi dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité.

La statistique la plus utile à l'analyse de l'impact quantitatif du programme est l'indicateur de résultat rapporté au niveau du programme en 2015, 2018, 2021 et 2023 :

- Nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité

La valeur de cet indicateur pour les années de mesure est indiquée dans le tableau ci-dessous :

Indicateur de résultat	2015	2018	2021	2023
Nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité	142 200	148 231	148 896	162 934 (valeur cible)

On remarque que le nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité a été en augmentation continue entre 2015 et 2021, mais que la valeur 2021 est en-deçà de 6% de la valeur escomptée. L'explication avancée est la pandémie de Covid-19 qui a particulièrement affecté les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité. Le nombre d'emplois directement créés par les projets entre 2015 et 2021 est très faible (de l'ordre d'une douzaine sur les projets Historial HWK et Art'Rhena, les projets Film en Rhin Supérieur et Trois Pays à vélo n'en ayant pas créé) et n'a donc que très modestement influé sur l'indicateur de résultat :

Etude de cas : Historial HWK

Le projet a permis la création de 2 emplois en CDI (responsable administratif et responsable culturel) et 5 emplois saisonniers (d'avril à novembre). Il a aussi créé un réseau d'une dizaine d'auto-entrepreneurs pour assurer les visites guidées.

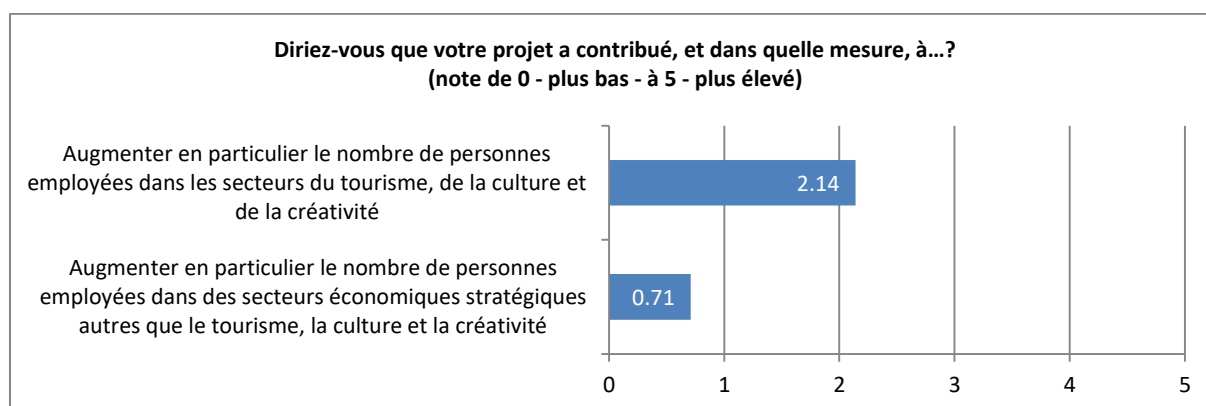
Etude de cas : Art'Rhena

6 postes ont été créés (directeur de salle, responsable communication, responsable technique, médiation publics, accueil et administration), même si un de ces postes est en fait un redéploiement à partir d'un poste au sein de la Communauté de Communes Pays Rhin Brisach.

Toutefois, le nombre d'emplois potentiellement créés grâce aux retombées économiques engendrées par les projets pourrait, par effet d'accumulation, contribuer de façon plus significative à l'augmentation du nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité.

L'enquête a enfin permis de confirmer l'impact jusque-là assez limité (mais auquel s'ajoute un impact potentiel notable) du programme sur le nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité dans le Rhin Supérieur :

Graphique 10 : Résultat de l'enquête - impacts des projets (3)



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

3.2.2. Réponse globale à la QE2

Les projets cofinancés par le programme au titre de l'OS 9 ont mis en œuvre de nombreuses opérations de valorisation des ressources partagées qui ont permis de créer directement quelques emplois mais qui ont le potentiel d'en créer indirectement bien d'autres. Ainsi, l'influence du programme sur le nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité a certes été jusque-là limitée mais pourrait s'intensifier si les réalisations des projets engendrent des retombées économiques significatives sur les territoires concernées – ce qui est probable d'après les premiers retours sur la fréquentation des sites valorisés. Dans le contexte socio-économique actuel, marqué par un impact négatif de la pandémie sur l'emploi dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité, l'intervention du programme en faveur du développement économique de ces secteurs est essentielle.

3.2.3. Observations sur l'évolution générale de l'indicateur de résultat

La valeur-cible de l'indicateur de résultat associé à l'OS 9 (nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité) est de 162 934 en 2023. Cela représente une augmentation d'environ 15% par rapport à la valeur de 2015 et une augmentation d'environ 10% par rapport aux valeurs de 2018 et 2021 (celles-ci étant sensiblement égales). Si on anticipe un rebond de l'activité touristique, culturelle et créative après la chute drastique provoquée par la pandémie, cette valeur-cible semble atteignable. En 2023, tous les projets de l'OS 9 devraient être terminés et les effets des dernières réalisations cofinancées devraient donc se faire sentir, contribuant ainsi à l'atteinte de la valeur-cible.

3.3. QE3. QUELS ONT ETE LES FACTEURS ENDOGENES ET EXOGENES AU PROGRAMME QUI ONT PERMIS DE CONTRIBUER A CES CHANGEMENTS OU AU CONTRAIRE QUI ONT EU UN EFFET LIMITATIF ?

3.3.1. Réponses aux sous-questions évaluatives

- a. QE3.1. Quels ont été les principaux développements contextuels à l'œuvre dans le Rhin Supérieur pendant la période de mise en œuvre du programme ? (*contexte*)

Pour pouvoir évaluer l'importance de l'impact produit par le programme sur les secteurs et acteurs ciblés dans l'OS 9, et en particulier les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité, il convient de resituer la mise en œuvre des projets cofinancés dans le contexte territorial de la région. En effet, les projets se déroulent entre 2016 et 2023, période marquée par des développements socio-économiques, politiques et culturels susceptibles d'influer, par effet d'enchaînement, sur :

- La capacité des partenaires à mettre en place les opérations prévues, et donc leurs réalisations ;
- Les résultats des projets, tels que les infrastructures créées ;
- L'impact direct et indirect des projets, d'une part parce que les projets ont pu être influencés par ces développements contextuels, et d'autre part parce que les secteurs et acteurs ciblés eux-mêmes ont pu être affectés, positivement ou négativement.

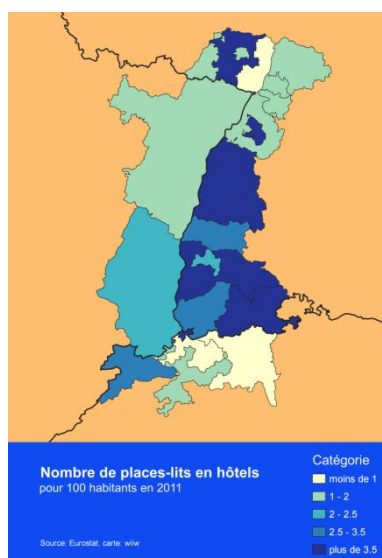
L'analyse du contexte territorial de la région permet en effet d'identifier les principaux facteurs contextuels susceptibles d'impacter les projets et le résultat attendu, à savoir le développement de secteurs économiques stratégiques pour la région, indépendamment du programme. Cette section s'attache donc à cerner les principaux développements et facteurs externes au programme à l'œuvre dans le Rhin Supérieur entre 2014 (début de la programmation) et aujourd'hui (étant donné que certains projets sont toujours en cours), avec une attention

particulière portée à la période 2016-2022 qui correspond à l'essentiel de la mise en œuvre des projets. L'impact des facteurs externes identifiés est quant à lui l'objet de la section suivante.

Pour ce faire, il est tout d'abord utile de déterminer le profil économique de la région du Rhin Supérieur, afin de comprendre ce qui a motivé le programme à définir l'OS 9 et l'indicateur de résultat correspondant, et si celui-ci a changé au cours des dernières années, afin de savoir si les besoins et potentiels identifiés ont évolué. A ce titre, il convient de rappeler que le Rhin Supérieur abrite des activités productives variées mais que l'industrie reste indéniablement un marqueur très fort de l'économie régionale. En effet, l'industrie et la construction représentaient en 2017 près d'un tiers de la valeur ajoutée brute du Rhin Supérieur, tandis que le secteur tertiaire produisait les deux tiers restants, la part du secteur primaire dans la valeur ajoutée brute étant très minoritaire¹. L'importance de l'industrie et de la construction se retrouve également au niveau des sous-territoires, ces secteurs représentant 26% de la valeur ajoutée brute de l'Alsace, 34% de la valeur ajoutée brute du Nord-Ouest de la Suisse, 41% de la valeur ajoutée brute du Palatinat du Sud et 35% de la valeur ajoutée brute du Bade. En 2018, on comptait 51 000 établissements actifs dans les secteurs de l'industrie et de la construction, pour 231 000 établissements dans les activités tertiaires et 25 000 établissements dans les secteurs de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche.

Si les acteurs interrogés lors des entretiens ont souligné le rôle joué par l'industrie dans le développement de la région, ils ont également identifié le tourisme, la culture et la créativité comme secteurs stratégiques pour le Rhin Supérieur et reconnu le potentiel de ces secteurs – à l'échelle du Rhin Supérieur mais aussi sur chacun de ses sous-territoires - pour diversifier et dynamiser l'économie régionale. Le secteur du tourisme a été cité en particulier, au vu de l'importance des richesses patrimoniales du Rhin Supérieur (patrimoine historique partagé, ressources naturelles continues) telles que les sites UNESCO de Sélestat, Strasbourg, Neuf-Brisach, Bâle, Hägglingen et Soleure, La Route des Vins ou encore la réserve de Biosphère du Parc naturel régional des Vosges du Nord. Le tourisme est donc un secteur particulièrement stratégique pour la région, avec des retombées importantes en termes d'emplois. Cette importance est attestée par les statistiques récentes : 12,2 millions d'arrivées et 22,6 millions de nuitées enregistrées dans le Rhin Supérieur en 2019 (dont la moitié dans le Bade), soit une augmentation des nuitées de presque 10% par rapport à 2015. Cela représente près de 2000 arrivées et plus de 3600 nuitées pour 1000 habitants. En conséquence, le secteur de l'hôtellerie est bien développé à travers l'ensemble du Rhin Supérieur, comme le montre la carte ci-dessous :

Carte 3 : Nombre de places-lits en hôtels (pour 100 habitants) par sous-territoire du Rhin Supérieur



Source : élaboration des auteurs sur la base des statistiques d'Eurostat

¹ Source (pour ces statistiques et les suivantes) : Conférence du Rhin Supérieur, *Rhin Supérieur, Faits et chiffres 2020*.

Il faut noter que le secteur touristique de la région possède certes un fort potentiel mais qu'il est aussi vulnérable, surtout dans certains sous-territoires allemands du Rhin Supérieur. En effet, une étude du Centre commun de recherche de la Commission européenne² a évalué la vulnérabilité du secteur touristique des régions de l'UE (au niveau territorial NUTS 3) sur la base de la saisonnalité et de l'intensité des flux touristiques. Les résultats de cette étude révèlent une forte vulnérabilité de certains sous-territoires du Bade et du Palatinat, et une vulnérabilité plus modérée des sous-territoires alsaciens, mais ces derniers sont aussi confrontés au défi du renouvellement générationnel dans le secteur du tourisme. Enfin, le développement du tourisme est logiquement limité par le besoin de plus en plus évident en infrastructures de transport (liaisons ferroviaires, etc.). Ces observations confortent le choix du programme de promouvoir le secteur touristique de la région par des actions ciblées.

La culture représente un secteur moins générateur d'emplois que le tourisme et est un secteur considéré comme plus « coûteux », dans la mesure où la création de culture nécessite souvent des investissements conséquents (par rapport au nombre d'emplois créés). Enfin, le secteur de la créativité génère également peu d'emplois et de richesses, mais reste important du point de vue sociétal. Les entretiens ont également précisé que les priorités politiques en France et en Allemagne en ce qui concerne ces secteurs étaient cohérentes et harmonisées.

La pandémie de Covid-19 et la fermeture des frontières a provoqué en 2020 une chute considérable du tourisme dans la région (comme plus largement en Europe et dans le monde) et a mis un frein majeur aux initiatives culturelles et créatives (musées et salles de cinéma fermés, etc.). Cela s'est traduit par une perte d'emploi conséquente dans certaines filières touristiques, culturelles et créatives, et plus généralement par une augmentation de la méfiance envers le voisin transfrontalier, car les frontières sont brusquement réapparues. Dans le même temps, la pandémie a entraîné une accélération des transitions, notamment écologique et numérique, qui requiert de trouver de nouvelles compétences. Les politiques des Etats Membres de l'UE, dont la France et l'Allemagne, ont alors gagné en cohérence grâce à une concertation stratégique « en amont » pour mieux réagir aux conséquences de la pandémie. Ainsi, le contexte politique en termes de priorités stratégiques est, depuis 2020, plus harmonisé entre les sous-territoires français, allemands et suisses du Rhin Supérieur. De nombreuses synergies peuvent aussi être recherchées avec le Pacte Vert Européen et le plan REACT-EU notamment. L'exemple du projet Film en Rhin Supérieur illustre bien ces évolutions récentes :

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

L'arrivée de l'écologie comme principe transversal des politiques et des projets, l'arrivée des plate-formes et du numérique qui a changé les habitudes de consommation des clients (qui se déplacent moins en salles) et les formats (cf. le poids des séries aujourd'hui) sont aussi des évolutions notoires pour le projet.

Enfin, la hausse soutenue de l'inflation observée dès la fin de 2021 est un développement qui requiert une attention particulière, surtout pour les projets encore en cours.

- b. QE3.2. Quels sont les principaux facteurs externes au programme ayant un impact sur l'évolution du nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité ?
(facteurs exogènes)

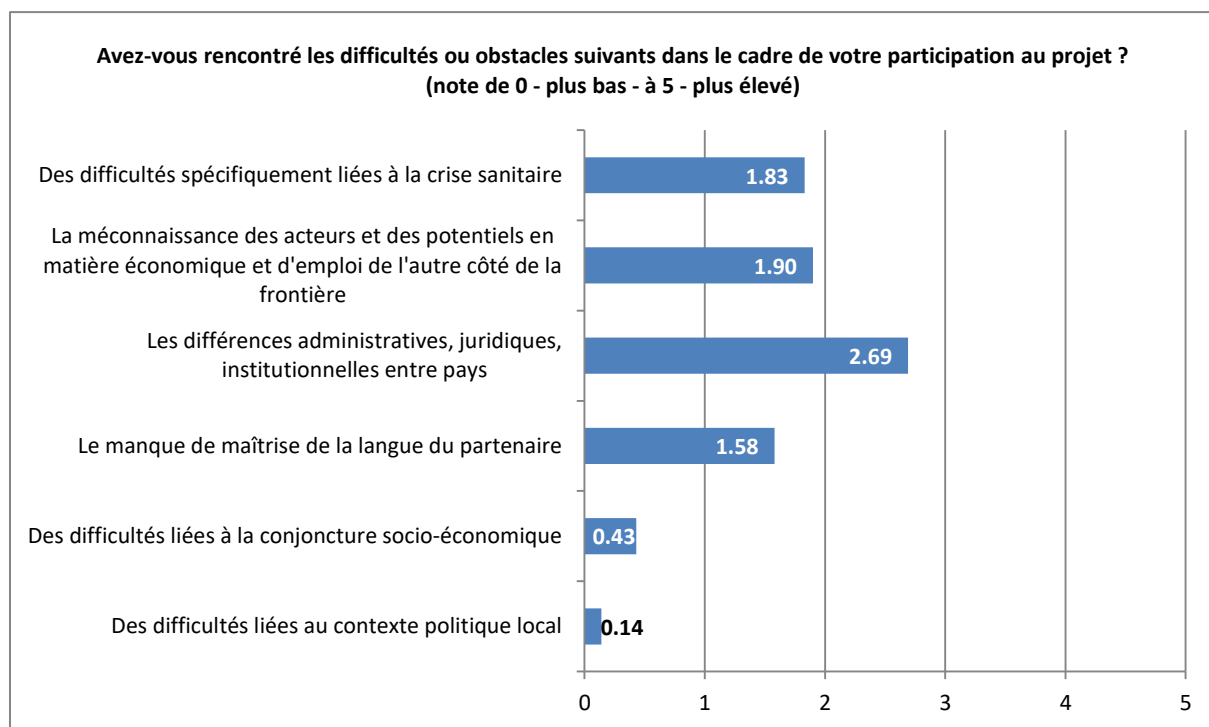
Les entretiens ont rappelé que la langue et les divergences de réglementation nationale sont les principaux freins à une coopération transfrontalière, surtout pour les petites structures qui n'ont pas la capacité juridique, administrative et financière de se conformer aux normes et procédures en vigueur de l'autre côté de la frontière. Du point de vue régional, la stratégie des différents territoires du Rhin Supérieur pour le développement du tourisme influe évidemment sur le succès et la pérennisation des projets : si les projets sont assimilés à la stratégie, alors ils gagnent en notoriété auprès des touristes potentiels et donc en longévité.

² Batista e Silva, F., Kavalov, B., and Laval, C., Socio-economic regional microscope series - Territorial patterns of tourism intensity and seasonality in the EU, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2019, ISBN 978-92-76-09682-5, doi:10.2760/061885, JRC117669

Enfin, les entretiens ont indiqué que la pandémie de Covid-19 avait incontestablement été un facteur d'influence majeure sur la mise en œuvre des projets, avec un impact à la fois sur les partenaires de projets et sur leurs groupes-cibles. Les confinements qui ont été décidés en réaction à la propagation du virus ont en effet perturbé les canaux de communication établis entre les partenaires au sein du projet (passage aux réunions en ligne) et les flux d'approvisionnement en matériaux pour les projets visant la création d'une infrastructure, nécessitant un allongement de la durée des projets (tels qu'Art'Rhena).

L'enquête menée auprès des partenaires de projet a permis d'évaluer l'importance de ces facteurs externes pour la mise en œuvre des projets :

Graphique 11 : Résultat de l'enquête - difficultés (1)



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

Les différences administratives, juridiques et institutionnelles entre pays ont été l'obstacle le plus important à la mise en œuvre des projets. Suivent la méconnaissance des acteurs et des potentiels de l'autre côté de la frontière, la crise sanitaire et le manque de maîtrise de la langue du partenaire. Enfin, la conjoncture socio-économique et le contexte politique local ont eu très peu impacté le déroulement des projets. Les études de cas apportent des exemples concrets de l'impact de ces facteurs externes sur la mise en œuvre des projets :

Etude de cas : Art'Rhena

Deux facteurs majeurs ont exercé une influence négative sur la mise en œuvre du projet :

- la fermeture de la centrale de Fessenheim qui a entraîné une baisse des recettes fiscales pour le territoire ;
- la pandémie qui a causé un retard du chantier et le décalage des représentations en salle (il y a eu une saison hors les murs).

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

La pandémie de Covid-19 a incontestablement provoqué une catastrophe économique pour le secteur. Le projet a dû mettre en place ses actions dans des formats alternatifs (en ligne) qui n'ont pas pu permettre de mettre en réseau les professionnels aussi efficacement que les rencontres physiques. Les relations tendues entre l'UE et la Suisse sont aussi un facteur d'influence négative.

Etude de cas : Trois Pays à Vélo

Du point de vue du contexte sanitaire, la pandémie de Covid-19 a empêché l'organisation de certaines actions. De plus, certains interlocuteurs parmi les partenaires ont été mutés à d'autres fonctions (comme par exemple le traçage des cas), ce qui a également entravé la réalisation du projet. Du point de vue du contexte institutionnel, les normes de mobilité douce étant différentes d'un pays à l'autre, les partenaires du projet ont dû trouver une signalisation commune.

- c. QE3.3. Quels sont les principaux facteurs internes au programme favorisant ou limitant l'atteinte de ces objectifs ? (*facteurs endogènes*)

Les entretiens ont mentionné la « constance » du programme depuis 1990, qui se manifeste à travers des attentes peu variables et des objectifs stables, facilitant l'acceptation du programme par les partenaires de projet.

La gestion intégrée du programme allant de l'accompagnement des idées de projets jusqu'à leur réalisation facilite aussi leur mise en œuvre et leur réussite. De plus, la bonne coordination et la concordance des priorités stratégiques entre le secrétariat du programme et les cantons suisses permet de minimiser les retards dans l'instruction et la mise en œuvre des projets, alors que la gestion du programme côté suisse, avec des financements à la fois au niveau des cantons et au niveau fédéral, se révèle quelque peu plus compliquée que la gestion du programme côtés français et allemand qui ne fonctionne qu'avec des financements européens (FEDER). Les parties suisses du programme s'efforcent de faire connaître le programme à un plus grand nombre, mais l'accompagnement des projets se heurte au manque de ressources humaines disponibles.

La possibilité de financement offerte par le programme sur un champ thématique en théorie très large renforce son attractivité auprès des (potentiels) partenaires de projets, mais l'instruction a été jugée parfois trop restrictive car ignorant la réalité des acteurs et des développements locaux. La participation des acteurs-clés du tourisme au niveau territorial aux projets a aussi été jugée déterminante car donnant accès à un réseau stratégique. Enfin, la « dématérialisation » de la coordination et gestion des projets (qui s'est accélérée avec les confinements liés à la pandémie), avec notamment des réunions en ligne plutôt que physiques, permet la participation de partenaires éloignés et facilite donc la coopération sur l'ensemble de l'espace de programmation et au-delà.

Au niveau des projets, l'obligation pour les partenaires de développer une structure de projet claire comprenant notamment un plan de mise en œuvre et un budget détaillés renforce les chances de réussite du projet. En même temps, la nécessité de fixer des objectifs dès le montage du projet n'est pas toujours opportune dans la mesure où les projets évoluent pour s'adapter à des circonstances changeantes. Mais les deux facteurs cités comme les plus problématiques par les acteurs français, allemands et suisses interrogés restent de loin :

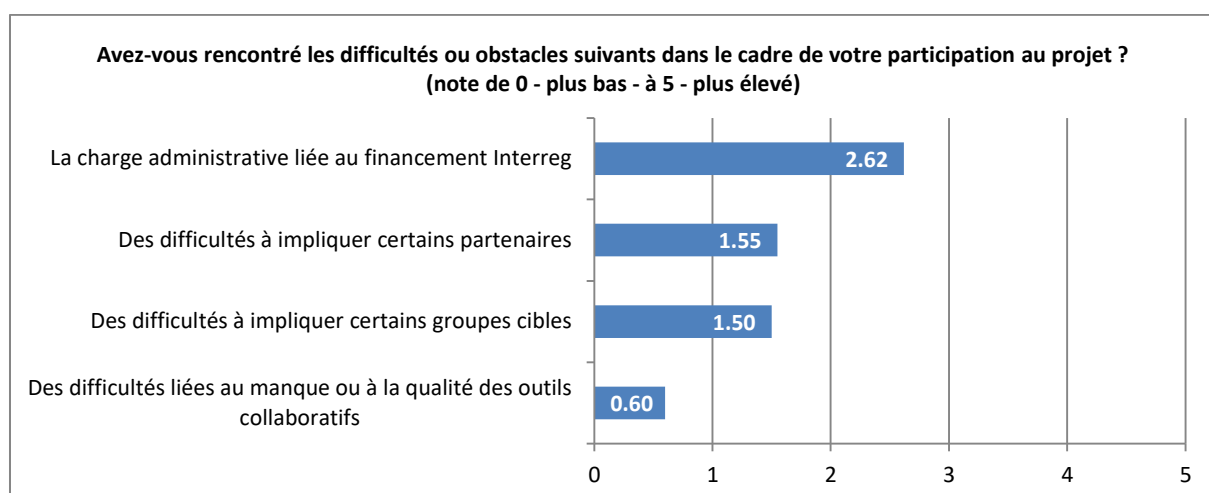
- La complexité des procédures, en particulier la procédure de candidature (pour la demande de cofinancement Interreg) et la procédure de comptabilité (pour le remboursement des coûts), jugées trop compliquées et trop coûteuses en temps pour des acteurs n'ayant que peu de ressources humaines disponibles pour ces tâches administratives (tels que les petites structures touristiques mais aussi les petites communes ou agences locales).
- Le besoin de préfinancement, les règles de minimis et les taux et délais de remboursement, auxquels les « petits » acteurs ne peuvent faire face, n'ayant pas les ressources financières nécessaires pour assumer ces coûts en amont et durant le projet. Cela paraît, dans l'opinion des interlocuteurs, quelque peu paradoxal puisque les acteurs « fragiles » des secteurs visés par l'OS 9 ne peuvent prétendre au financement Interreg (à cause notamment de leurs moyens financiers trop limités) et voient souvent Interreg et la dimension transfrontalière comme une contrainte plus que comme une opportunité. Il faut néanmoins noter que le système des micro-projets est une alternative très appropriée au profil de ces acteurs.

L'enquête menée auprès des partenaires de projet a permis d'évaluer l'importance de ces facteurs spécifiquement liés au programme ou aux projets pour leur mise en œuvre. Un peu plus de la moitié des partenaires ayant répondu à la question spécifiquement liée aux facteurs d'influence positive ont indiqué que leur projet avait bénéficié de conditions ayant facilité la mise en place de leur projet. Ces conditions sont diverses et se rapportent à :

- Un projet Interreg antérieur ;
- La prolongation du projet accordée par le programme ;
- La flexibilité et la compréhension du programme ;
- Un accompagnement du projet par le secrétariat conjoint du programme et le service de coordination intercantonal auprès de la Regio Basiliensis jugé très utile ;
- Une organisation efficiente.

Cependant, l'accompagnement et la flexibilité par les acteurs-clés du programme sont des éléments rendus quasi-nécessaires par la complexité des procédures administratives et financières liées aux programmes Interreg, comme le rapport l'enquête en ligne :

Graphique 12 : Résultat de l'enquête - difficultés (2)



Source : Enquête adressée aux partenaires des projets de l'OS 9

La charge administrative est, selon les partenaires des projets, la difficulté la plus notable pour la mise en œuvre des projets. Les difficultés à impliquer certains partenaires et certains groupes-cibles ont également été cités comme obstacles, mais dans une moindre mesure.

Enfin, les études de cas permettent de fournir des exemples concrets des facteurs facilitant la mise en œuvre des projets, et ceux qui l'entravent :

Etude de cas : Art'Rhena

Avoir le bureau de coopération transfrontalière sur le site même d'Art'Rhena a facilité la mise en œuvre du projet.

Etude de cas : Film en Rhin Supérieur

Le facteur humain, i.e. la qualité de la relation entre partenaires et la capacité du porteur à montrer que tous les partenaires sont pris au sérieux est indispensable à la réussite du projet.

Etude de cas : Trois Pays à vélo

Le grand nombre de partenaires (36 au total) a quelque peu compliqué la gestion du projet, rendant les processus de concertation plus longs qu'initialement anticipés. Cela fut l'une des raisons qui ont justifié la prolongation du projet de 8 mois.

3.3.2. Réponse globale à la QE3

Les facteurs externes (exogènes) et internes (endogènes) au programme ayant impacté la mise en œuvre des projets de l'OS 9 et leurs résultats sont nombreux mais d'influence variable. Parmi les facteurs externes les plus notables figurent d'abord les différences administratives, juridiques et institutionnelles entre pays, puis la méconnaissance des acteurs et des potentiels de l'autre côté de la frontière, la crise sanitaire et enfin le manque de maîtrise de la langue du partenaire.

Parmi les facteurs internes les plus notables figure d'abord la charge administrative liée aux procédures de candidature et de comptabilité (pour le remboursement des coûts), jugées trop compliquées et trop coûteuses en temps pour des acteurs n'ayant que peu de ressources humaines disponibles pour ces tâches. Le système de préfinancement, les règles de minimis et les taux et délais de remboursement ont aussi été mentionnés comme des obstacles à la participation de potentiels partenaires aux projets, notamment les petites structures des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité pour qui les micro-projets sont plus adaptés. Viennent ensuite les difficultés à impliquer certains partenaires et certains groupes-cibles. Ces difficultés ont été en partie surmontées grâce à l'accompagnement et la flexibilité des acteurs du programme.

3.3.3. Observations sur les bonnes pratiques identifiées

Les projets finalisés de l'OS 9 ayant été analysés en détail dans les études de cas ont permis d'identifier un certain nombre de bonnes pratiques et de facteurs de réussite. Pour Historial HWK et Art'Rhena, la composante multiculturelle du partenariat a été déterminante dans la réussite des projets qui s'appuyaient justement sur une identité culturelle partagée entre l'Alsace et le Bade-Wurtemberg pour dynamiser le tourisme local et régional. Les synergies avec des acteurs publics et privés hors projet ont aussi permis aux projets de gagner en visibilité et en stabilité (financière). Pour Film en Rhin Supérieur, le facteur humain entre partenaires du projet, et notamment entre le porteur et les partenaires cofinanceurs et associés a été un élément-clé de la réussite du projet. La continuité, la progression et la capitalisation entre projets Interreg (dans le cas présent entre le projet Film en Rhin Supérieur et le(s) projet(s) CinEuro) sont également des facteurs de maximisation de l'impact du projet. Pour Trois Pays à Vélo, la dimension transfrontalière était le pilier-même du projet qui cherchait à valoriser un espace touristique transfrontalier. En termes de résultats, le projet a fondé la « base » du cyclo-tourisme transfrontalier dans l'Eurodistrict concerné et a fait un premier pas au niveau des infrastructures sur les itinéraires visés. L'enjeu pour la pérennisation des résultats est d'améliorer ces infrastructures (stations de réparation, aires de repos, etc.) et de promouvoir les itinéraires auprès des publics locaux comme non-locaux.

4. CONCLUSIONS DE L'ÉVALUATION

4.1. SYNTHÈSE DES IMPACTS DU PROGRAMME EN RAPPORT AVEC L'OS 9

L'impact direct et indirect des projets cofinancés au titre de l'OS 9 du programme a été évalué sur la base d'informations collectées au travers d'entretiens, d'une enquête en ligne et de divers documents et publications. Cet exercice intervient alors que seuls cinq projets (parmi huit au total) ont été terminés et que tous n'ont pas encore livré les valeurs finales des indicateurs de réalisation. Quatre de ces cinq projets ont d'ailleurs fait l'objet d'études de cas qui ont permis d'illustrer, avec des exemples concrets, les principaux résultats de l'évaluation. Ainsi, les réponses aux questions évaluatives énoncées dans ce rapport ne sont pas définitives, mais bien étayées par des données qualitatives et quantitatives qui, combinées, couvrent les différents projets, les différents types de partenaires et les différents sous-territoires du Rhin Supérieur.

Cette évaluation confirme que le programme a bien contribué au développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité en valorisant les richesses historiques, culturelles et naturelles de la région et en renforçant ainsi l'attractivité touristique et la vitalité économique des territoires. Par contre, le programme n'a pas (encore) augmenté l'offre d'emploi de façon significative, la création d'emploi n'étant pas l'objectif principal des projets. Une fois achevées, les réalisations des projets devraient néanmoins générer des retombées économiques qui, si bien intégrées dans la dynamique des territoires, pourraient permettre de créer de nouveaux emplois. Il est par ailleurs important de noter que le programme a déjà permis la création de nouveaux produits et services touristiques et culturels, et que ceux-ci ont un impact tangible et durable. Ainsi, l'influence du programme sur le nombre de personnes employées dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité a certes été jusque-là limitée mais pourrait s'intensifier dans les années à venir.

L'évaluation a également mis en évidence des effets de retombées, avec un impact certes limité mais néanmoins intéressant puisque les territoires adjacents au Rhin Supérieur partagent avec lui un grand nombre de défis et d'opportunités. Exploiter ces opportunités de façon plus systématique – par exemple entre programmes Interreg transfrontaliers visant des Objectifs Spécifiques similaires - pourrait permettre d'amplifier l'impact du programme grâce à des effets de synergie et de capitalisation plus importants. De plus, la charge administrative liée aux procédures de candidature et de comptabilité, le système de préfinancement, les règles de minimis et les taux et délais de remboursement limitent l'impact des projets dans la mesure où cela restreint la participation de certains acteurs à leurs partenariats et entrave la mise en œuvre des opérations. Ces difficultés ont été en partie surmontées grâce à l'accompagnement et la flexibilité des acteurs du programme.

Plusieurs interlocuteurs interrogés lors des entretiens ont fait part des limites de la coopération transfrontalière dans le secteur du tourisme, soulignant que si le potentiel de la région pour des actions de coopération transfrontalière dans le secteur du tourisme financées par Interreg était avéré, « l'intérêt d'une approche transfrontalière plutôt que concurrentielle n'était pas encore évident pour les acteurs du secteur » qui préféreraient encore recourir aux fonds FEDER mainstream qu'à ceux d'Interreg. Ils notaient aussi « un affaiblissement des dynamiques d'ensemble sur le transfrontalier » dû à un manque de volonté au niveau politique, et que « la coopération transfrontalière en matière de tourisme se faisait plus au niveau local à l'échelle des euro-districts qu'au niveau du Rhin Supérieur dans son ensemble ». Cela conforte la pertinence de l'intervention du programme au travers d'actions ciblées comme celles mises en œuvre par les projets cofinancés. La pandémie qui a très fortement touché, en 2020 et 2021, les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité est une justification supplémentaire à la poursuite de l'intervention du programme.

4.2. IMPACT DES PROJETS COFINANCES AU-DELA DE L'OS 9

S'il est important d'évaluer l'impact du programme sur l'offre d'emploi dans les secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité, non seulement en raison du potentiel existant mais aussi de l'intérêt socio-économique que cela représente pour le Rhin Supérieur et ses habitants, l'impact global du programme ne peut se réduire à cet aspect en particulier. Les entretiens ont en effet indiqué que les infrastructures culturelles telles que l'Historial au Hartmannswillerkopf ou Art'Rhena sur l'Ile-du-Rhin n'ont peut-être pas (encore) créé beaucoup d'emplois mais ont un « effet structurant » pour les territoires concernés. Les projets portant sur l'audiovisuel (Film en Rhin Supérieur, CinEuro) sont eux plus perçus comme des outils que comme des initiatives pouvant révolutionner le secteur de la créativité, mais ils ont éventuellement pu « casser des polarisations nationales », notamment en matière de financements. Enfin, les projets de cyclo-tourisme financés dans l'OS 9 ont été présentés comme de « bons projets pour la construction européenne », car ils montrent que « l'Europe ce n'est pas seulement des grandes idées, c'est aussi des petites infrastructures pour le quotidien des gens ».

ANNEXE : ETUDES DE CAS

ETUDE DE CAS N° 2

Projet(s) : 9.1 HISTORIAL HWK / 9.3 ART'RHENA

Cette étude de cas porte sur deux projets de l'OS 9, Historial HWK et Art'Rhena, qui s'inscrivent tous deux dans les secteurs de la culture (respectivement culture historique et culture artistique) et du tourisme en visant la construction d'un **bâtiment touristico-culturel** d'importance sur un site emblématique de l'identité partagée entre l'Allemagne et la France (respectivement le massif du Hartmannswillerkopf – lieu de bataille de la Grande Guerre – et l'île du Rhin - située exactement à la frontière entre les deux pays).

Ces deux projets ont produit un **impact direct (mais limité) sur l'emploi** dans les secteurs du tourisme et de la culture en créant respectivement 7 et 5 nouveaux postes liés au fonctionnement des bâtiments construits. De plus, ils ont un **impact indirect potentiellement très important** sur le sous-territoire en termes de retombées économiques, en particulier pour les filières d'accueil et de restauration, grâce à la dynamisation du tourisme qu'ils ont favorisée (avec un nombre de visiteurs se chiffrant en milliers par an). La portée de ces projets est similaire puisque l'impact est avant tout observé sur les sites concernés, tous deux situés dans le département du Haut-Rhin proche de la frontière allemande, avec donc un **impact un peu plus significatif pour l'économie locale française** qu'allemande.

Si ces deux projets ont produit un impact relativement comparable, ils diffèrent toutefois dans leur organisation :

- Historial HWK est un projet assez court (27 mois) qui s'est déroulé entre 2016 et 2018, tandis qu'Art'Rhena est un projet assez long (44 mois) qui s'est déroulé entre 2018 et 2021.
- Historial HWK était fondé sur un partenariat plus petit que la moyenne (14 partenaires dont 1 porteur et 6 cofinanceurs) et Art'Rhena sur un partenariat très restreint (4 partenaires dont 1 porteur et 1 cofinanceur).
- Historial HWK a bénéficié d'un cofinancement FEDER plus limité (837 801€) qu'Art'Rhena (2 000 000€), ce dernier étant le double du co-financement moyen des projets de l'OS 9.

PROJET 1 : HISTORIAL HWK

Période du projet	01/01/2016 – 31/03/2018 (27 mois)
Coût global du projet	1 675 602 €
Cofinancement FEDER	837 801 €
Porteur	Comité du Monument national du Hartmannswillerkopf
Nombre de partenaires (au total)	14 partenaires répartis comme suit : <ul style="list-style-type: none"> Par fonction : 1 porteur, 6 partenaires cofinanceurs et 7 partenaires associés Par territoire : 13 partenaires français et 1 partenaire allemand Par typologie : 4 groupes d'intérêt, ONG et associations, 4 pouvoirs publics régionaux, 3 pouvoirs publics locaux et 3 pouvoirs publics nationaux
Objectifs principaux du projet	Le projet avait pour objectif de construire un historial présentant les batailles, le contexte et les traces de la Grande Guerre dans la région transfrontalière du Rhin Supérieur. Le projet visait ainsi à dynamiser le tourisme dit « de mémoire » et à amener un plus grand nombre de visiteurs sur le site déjà existant, et enfin à contribuer à la sensibilisation des citoyens et leur identification à la région. ³
IC 1 : Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	0 (prévu : 0)
IC 46 : Nombre de participants à des programmes communs d'éducation [...]	0 (prévu : 0)
IS F : Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias	115 461 (prévu : 34 000)
IS G : Nombre de nouvelles mesures de sensibilisation et campagnes d'information dans les secteurs du tourisme, des médias et de la créativité	1 (prévu : 1)

Descriptif du projet	Principaux résultats
<p>Le projet a permis la construction d'un historial sur le Hartmannswillerkopf, site du de la Première Guerre mondiale qui compte également un monument national (comprenant une nécropole et une crypte) et des vestiges de champ de bataille. L'Historial se veut « un outil à multiples facettes, à la fois historique, touristique ainsi que mémoriel, et avant tout pédagogique »⁴.</p> <p>Pour ce faire, le projet s'est appuyé sur deux comités (un comité technique et un comité de pilotage), un conseil scientifique et le bureau du Comité du Monument national du</p>	<p>Le principal résultat est le bâtiment de l'Historial lui-même, ouvert au public le 3 août 2017. De nombreuses activités ont été mises en place dans le cadre du projet pour assurer à la fois la bonne construction et la fréquentation du site : activités de communication (conférence de presse, site internet, etc.), inauguration de l'historial, élaboration de la scénographie, etc.</p> <p>Le succès du projet est attesté par la fréquentation du site : hors années de pandémie, le site reçoit entre 100 000 et 115 000 visiteurs par an, dont un tiers de public jeune. En termes de nationalité, le public français représente environ</p>

³ <https://www.interreg-rhin-sup.eu/projet/historial-hwk-construction-dun-historial-franco-allemand-de-la-grande-guerre-au-hartmannswillerkopf/>

⁴ <https://www.memorial-hwk.eu/fr/historial>

Hartmannswillerkopf pour réaliser une série d'actions en direction des professionnels du tourisme, de la jeunesse et du grand public et guider l'édification du bâtiment, le développement d'une scénographie et d'une muséographie.

55% de la fréquentation, le public allemand environ 25-30%, et les autres nationalités (par exemple américains) le reste. Cela participe au rayonnement international du site.

IMPACT DU PROJET SUR LE NOMBRE DE PERSONNES EMPLOYEES DANS LES SECTEURS TOURISME, CULTURE ET CREATIVITE

Impact qualitatif

⇒ *Opérations et réalisations des projets visant le développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité*

L'Historial est un espace culturel qui s'inscrit dans le développement d'un tourisme de mémoire sur le territoire, avec une forte dimension didactique et pédagogique (public écolier). Avec un nouveau contenu muséographique et scénographique sur un site déjà existant, le projet contribue au développement des secteurs du tourisme et de la culture.

Le projet s'est aussi inscrit dans différents réseaux (d'offices de tourisme, de monuments nationaux/sites de mémoire, etc.) et a collaboré avec des syndicats mixtes, etc. qui ont aidé à valoriser l'offre touristique sur le territoire (par exemple en incitant les visiteurs à aller d'un site à un autre), ce qui a pu avoir des retombées additionnelles en termes d'emplois.

⇒ *Opérations et réalisations des projets visant spécifiquement la création d'emploi dans ces secteurs*

Le projet ne visait pas spécifiquement la création d'emplois et le public-cible d'HWK (scolaires, touristes, etc.) n'était pas visé par ce type d'actions dans les secteurs du tourisme et de la culture.

Toutefois, l'ouverture de l'Historial a conduit à la création d'emplois permanents et saisonniers, de façon directe (pour le fonctionnement de l'Historial).

⇒ *Types d'emplois visés par ces opérations*

Les emplois créés dans le cadre de ce projet sont des emplois permanents, pour certains, et saisonniers, pour d'autres.

Impact quantitatif

⇒ *Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias*

On compte entre 100 000 et 115 000 visiteurs par an (hors années de pandémie). Le nombre de visiteurs qui auraient quand même visité le site (notamment le Monument National du Hartmannswillerkopf), en l'absence de l'Historial, n'est pas connu.

⇒ *Nombre de personnes nouvellement employées ou dont l'emploi a été maintenu*

Chiffres clés

14 partenaires

7 emplois créés

115 000 visiteurs par an

Le projet a permis la création de 2 emplois en CDI (responsable administratif et responsable culturel) et 5 emplois saisonniers (d'avril à novembre). Il a aussi créé un réseau d'une dizaine d'auto-entrepreneurs pour assurer les visites guidées.

Causalité entre les opérations et l'impact observé

La création des emplois permanents et saisonniers liés au fonctionnement régulier et saisonnier de l'Historial est directement imputable au projet. Ces emplois sont considérés comme pérennes car liés à une infrastructure durable (l'Historial) et à une demande bien établie (préexistence du site touristique avant la construction de l'Historial). L'impact indirect du projet en termes de création et/ou de maintien de l'emploi grâce à la valorisation du potentiel touristique du territoire n'est par contre pas quantifiable.

IMPACT DU PROJET SUR LA CREATION DE NOUVEAUX PRODUITS ET SERVICES, L'INSTALLATION DE NOUVELLES ENTREPRISES ET LA LEVEE DE FONDS STRATEGIQUES

Le projet a créé un nouveau produit touristique de taille (l'Historial), accompagné de services touristiques et pédagogiques (tours guidés, etc.).

Le projet a aussi pu aider à la création ou à l'expansion d'entreprises et/ou à la levée de fonds au travers de la valorisation du territoire pour un tourisme de mémoire, des réseaux touristiques, etc., mais seulement de façon indirecte et non quantifiable, et probablement limitée.

CARACTERISATION DES IMPACTS

Effets différentiels

Il y a peu d'effets différentiels observés en termes de public atteint, puisque le public adulte comme le public jeune (écoles) est représenté (le public jeune représente un tiers de la fréquentation), et que les publics français, allemand et étranger sont également bien représentés, avec toutefois une fréquentation majoritairement française.

Effets de retombées

Il n'y a pas eu d'effets de retombées sectoriels dans la mesure où le projet n'a pas profité à d'autres secteurs économiques que le tourisme et la culture.

Toutefois, il y a eu un impact plus important que prévu initialement pour le public scolaire. Des investissements supplémentaires sont envisagés pour le public scolaire.

Il y a eu des effets de retombées territoriaux significatifs grâce au rayonnement du projet au niveau régional (Rhin Supérieur et régions Grand Est et Bade-Wurtemberg), national et européen (grâce à la participation d'HWK à des réseaux, des salons internationaux, etc.), et même international (public nord-américain). Cela doit contribuer à l'attractivité de la région transfrontalière et au renforcement de son identité, via la valorisation d'une histoire commune.

Effets de synergie

Il n'y a pas eu d'articulation avec d'autres projets européens de type Interreg mais il y a tout de même eu des effets de synergie importants grâce à :

- la valorisation des partenariats existants avec le secteur public ;
- la création de nouveaux partenariats, en particulier avec le mécénat privé.

Durabilité des effets

Les impacts observés devraient être durables car liés à la pérennisation du site HWK, sa programmation thématique et culturelle planifiée et sa fréquentation importante. Les perspectives de visite du site (en lien notamment avec l'adhésion de l'HWK au Museums-Pass Musées, au réseau national des Musées et Mémoriaux des Conflits Contemporains, mais aussi avec le plan d'aménagement d'un parking sur site) et de développement commercial (en lien avec entreprises ou les agences de voyages) sont prometteuses.

FACTEURS D'INFLUENCE

Facteurs externes

Il n'y a pas eu de facteurs d'influence externes notables. La dimension européenne a été déterminante pour dépasser le contexte politique au niveau régional et national.

Facteurs internes

Il n'y a pas eu de facteurs d'influence internes notables.

PERSPECTIVES DE DEVELOPPEMENT

Des financements complémentaires privés et publics ont été sollicités afin de pérenniser les réalisations du projet. Des investissements supplémentaires pour les scolaires sont envisagés en 2022, public qui joue un rôle très important dans la fréquentation du site. Les perspectives de visite et de développement commercial du site laissent anticiper des retombées économiques supplémentaires. De façon plus générale, la coopération avec les différents partenaires du projet se développe encore aujourd'hui et ne s'est pas arrêtée au projet Interreg.

Clés de la réussite	Points de vigilance
<p>Le financement Interreg a été déterminant dans la mobilisation des acteurs et partenaires financiers allemands et français. La composante multiculturelle du projet est devenue une valeur ajoutée, où l'intérêt de la démarche reposait aussi sur la dichotomie, la symbiose des vues allemandes et françaises sur le sujet, des sensibilités à la fois différentes et complémentaires.</p> <p>Enfin, l'inscription dans un site existant et la mobilisation de relais (offices de tourisme etc.) ont très probablement eu un effet de renforcement des impacts.</p>	<p>La complexité des exigences financières et administratives et la lourdeur de ces procédures constituent un point de vigilance. L'accès à Interreg des plus petits acteurs tels que les associations (dont plusieurs sont représentées dans le partenariat) qui ne sont pas familières du programme et qui ont des capacités d'ingénierie et de trésorerie plus limitées, est difficile. La complexité des dossiers Interreg peut constituer un frein dans la mise en œuvre des projets.</p>

PROJET 2 : 9.3 ART'RHENA

Période du projet	01/03/2018 - 31/10/2021 (44 mois)
Coût global du projet	4 000 000 €
Cofinancement FEDER	2 000 000 €
Porteur	Communauté de communes Pays Rhin-Brisach
Nombre de partenaires (au total)	4 partenaires répartis comme suit : <ul style="list-style-type: none"> Par fonction : 1 porteur, 1 partenaire cofinanceur et 2 partenaires associés Par territoire : 3 partenaires français et 1 partenaire allemand Par typologie : 2 pouvoirs publics locaux, 1 GECT et 1 fournisseur de services (publics)
Objectifs principaux du projet	L'objectif du projet était de « développer un projet culturel transfrontalier fort et dynamique, porteur d'attractivité, de développement touristique et économique et de création d'emplois non délocalisables pour l'ensemble du territoire ». Grâce à la programmation culturelle du centre ainsi créé et l'augmentation de la fréquentation du site attendue, le projet devait également générer des retombées indirectes pour le secteur du commerce, de l'hébergement, de la restauration ainsi que pour d'autres services préexistants. ⁵
IC 1 : Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	0 (valeur non définitive) (prévu : 0)
IC 46 : Nombre de participants à des programmes communs d'éducation [...]	0 (valeur non définitive) (prévu : 0)
IS F : Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias	0 (valeur non définitive) (prévu : 25000)
IS G : Nombre de nouvelles mesures de sensibilisation et campagnes d'information dans les secteurs du tourisme, des médias et de la créativité	1 (valeur non définitive) (prévu : 2)

Descriptif du projet	Principaux résultats
Le projet Art'Rhena porte sur la création (construction, opérationnalisation, programmation et communication) d'un centre culturel franco-allemand sur un lieu symbolique (l'île du Rhin) qui abrite également des bureaux de coopération transfrontalière.	Le principal résultat est le centre culturel lui-même dont la construction a été achevée en octobre 2021. Il s'agit en fait d'une salle de spectacle proposant une programmation biculturelle / bilingue. La première saison a donné lieu à de nombreux projets créatifs et culturels tels que des représentations pour jeunes publics et publics plus âgés, des formations d'éducation artistique et culturelle, des ateliers ciné-débats, des ateliers d'écriture, des ateliers d'éloquence ou encore des concerts. En tout, 1267 élèves ont participé aux spectacles d'Art'Rhena sur la saison 2021-2022 ⁶ .

⁵ <https://www.interreg-rhin-sup.eu/projet/artrhena-creation-dune-offre-culturelle-et-touristique-transfrontaliere-sur-lile-du-rhin/>

⁶ Art'Rhena, Saison 2021/2022, *Retour sur les actions culturelles*

IMPACT DU PROJET SUR LE NOMBRE DE PERSONNES EMPLOYEES DANS LES SECTEURS TOURISME, CULTURE ET CREATIVITE

Chiffres clés

4 partenaires

5 emplois créés / 1 emploi redéployé

Impact qualitatif

⇒ *Opérations et réalisations des projets visant le développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité*

Le centre culturel Art'Rhena est un espace culturel qui s'inscrit dans le développement de l'offre culturelle sur le territoire. En proposant un nouveau contenu culturel et artistique (y compris spectacle vivant, accueil en résidence, etc.), le projet contribue au développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité.

De plus, Art'Rhena a généré des retombées en termes d'activité pour les secteurs d'accueil et de restauration, intermittents du spectacle, etc., ce qui a pu conduire à la création de postes supplémentaires dans ces filières.

De façon plus générale, Art'Rhena a contribué à la **dynamisation du site** et au **rayonnement de l'île**, ce qui a potentiellement favorisé la création locale d'emplois.

⇒ *Opérations et réalisations des projets visant spécifiquement la création d'emploi dans ces secteurs*

L'ouverture de la salle a conduit à la création d'emplois permanents, de façon directe pour la gestion de la salle et la programmation culturelle.

A noter que **le projet ne ciblait pas spécifiquement la création d'emploi** mais la création d'offre culturelle. Cependant, le projet a pu indirectement aider à la création d'emplois nouveaux ou au maintien d'emplois existants.

⇒ *Types d'emplois visés par ces opérations*

Emplois permanents.

Impact quantitatif

⇒ *Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias*

0 (valeur non définitive). Prévu par le projet : 25 000.

⇒ *Nombre de personnes nouvellement employées ou dont l'emploi a été maintenu*

6 postes ont été créés (directeur de salle, responsable communication, responsable technique, médiation publics, accueil et administration), même si un de ces postes est en fait un redéploiement à partir d'un poste au sein de la Communauté de Communes Pays Rhin Brisach.

Causalité entre les opérations et l'impact observé

La création des emplois permanents liés au fonctionnement régulier et saisonnier de la salle est directement imputable au projet. Ces emplois sont considérés comme pérennes car liés à une infrastructure durable (la salle) et à une demande bien établie (public nombreux). L'impact indirect du projet en termes de création et/ou de maintien de l'emploi au-delà du centre culturel grâce à la valorisation du potentiel culturel et touristique du territoire n'est par contre pas quantifiable.

IMPACT DU PROJET SUR LA CREATION DE NOUVEAUX PRODUITS ET SERVICES, L'INSTALLATION DE NOUVELLES ENTREPRISES ET LA LEVEE DE FONDS STRATEGIQUES

Le projet a créé un nouveau produit culturel de taille (la salle), accompagné de services culturels et touristiques (représentations, etc.).

Le projet a notamment collaboré avec la ville de Brisach mais aussi avec des structures touristiques et culturelles pour ce qui est du fonctionnement d'Art'Rhena, telles que l'office du tourisme, le service économique de la Communauté de Communes, les associations, le secteur privé pour le mécénat, etc.

CARACTERISATION DES IMPACTS

Effets différentiels

Il y a peu d'effets différentiels observés en termes de public atteint, puisque le public cible est très varié (comme l'offre de programmation) et que le public venu jusqu'à présent n'est pas seulement un public de proximité. Les publics français et allemand sont bien représentés, avec toutefois une fréquentation majoritairement française (aux deux tiers).

Effets de retombées

Outre le secteur culturel, le projet a généré des retombées en termes d'activité pour les **secteurs d'accueil et de restauration**, ce qui a pu conduire à la création de postes supplémentaires dans ces filières.

Le projet a produit un impact à **l'échelle du Rhin Supérieur**, au niveau des régions françaises et allemandes constituant le territoire transfrontalier. Si l'impact direct est assez localisé autour du centre Art'Rhena, l'impact global du projet n'a pas été cantonné au niveau local mais a attiré le public plus éloigné.

Effets de synergie

Il n'y a pas eu d'articulation avec d'autres projets européens de type Interreg mais le projet s'est appuyé sur des habitudes de coopération avec Brisach et le Groupement Local de Coopération Transfrontalière. Il y a aussi eu des coproductions avec des universités, des instituts, des médiathèques, des écoles, des collèges et des EHPAD dans la mesure où ces structures sont visées par certaines activités d'Art'Rhena.

Durabilité des effets

La capacité du projet à produire des impacts à long terme est solide dans la mesure où le site lui-même est durable puisqu'il s'agit d'une infrastructure, mais la continuité des financements de la part des institutionnels est difficile à obtenir. A noter que les recettes fiscales du territoire ont fortement diminué avec la fermeture de la centrale nucléaire de Fessenheim, et donc il y a une forte pression financière sur Art'Rhena. Le mécénat peut apporter des sources de financement alternatives et cette piste est explorée.

FACTEURS D'INFLUENCE

Facteurs externes

Deux facteurs majeurs ont exercé une influence négative sur la mise en œuvre du projet :

- la fermeture de la centrale de Fessenheim qui a entraîné une baisse des recettes fiscales pour le territoire ;
- la pandémie qui a causé un retard du chantier et le décalage des représentations en salle (il y a eu une saison hors les murs).

Facteurs internes

Avoir le bureau de coopération transfrontalière sur le site même d'Art'Rhena a facilité la mise en œuvre du projet.

PERSPECTIVES DE DEVELOPPEMENT

L'impact d'Art'Rhena pourrait encore s'intensifier si le site développe davantage d'usages (par exemple poursuivre les activités de diffusion de spectacle vivant, de coproduction de spectacle et d'accueil en résidence) et ainsi gagner en publics et en ressources. Pour cela, les partenaires du projet cherchent à établir des partenariats institutionnels et des mécénats dont l'aboutissement n'est pas garanti.

Clés de la réussite	Points de vigilance
<p>La composante transfrontalière et multiculturelle est l'essence-même du fonctionnement d'Art'Rhena en tant que projet (partenariat binational) et en tant que réalisation (centre culturel à programmation bilingue).</p> <p>La mobilisation de l'écosystème d'acteurs locaux en transfrontalier a également eu un effet de renforcement des impacts.</p>	<p>L'enjeu du projet se pose en réalité une fois le projet terminé, car il faut faire vivre le site, gagner des publics et des ressources supplémentaires dans l'équipe Art'Rhena, et identifier et développer plus d'usages pour le site. Ainsi, prévoir le financement du fonctionnement en amont est un point de vigilance majeur, et pas uniquement en ce qui concerne le financement des investissements. Une fois les investissements (notamment pour l'infrastructure) terminés, le fonctionnement reste un défi.</p>

CONCLUSION DE L'ETUDE DE CAS

Principaux impacts des projets de l'OS 9	Facteurs de réussite des projets	Freins à l'impact des projets
<p>En offrant de nouveaux sites touristico-culturels d'importance sur le territoire (i.e. un Historial et un centre culturel), ces deux projets de l'OS 9 ont contribué significativement à la valorisation du patrimoine et au développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité. Ils ont produit un impact direct sur l'emploi dans ces secteurs (12 postes créés) et un impact indirect sur l'attractivité du territoire avec des retombées économiques potentiellement importantes pour les sites avoisinants, en particulier dans les filières d'accueil et de restauration. Toutefois, il est à noter que l'emploi n'était pas la cible prioritaire de ces projets qui visaient avant tout la dynamisation du tourisme et de la culture sur des lieux à fort potentiel jusque-là sous-exploité.</p>	<p>La composante multiculturelle du partenariat a été déterminante dans la réussite de ces projets, qui s'appuyaient justement sur une identité culturelle partagée entre l'Alsace et le Bade-Wurtemberg pour dynamiser le tourisme local et régional.</p> <p>De plus, la valeur ajoutée du financement Interreg pour ces projets a été clairement identifiée.</p> <p>Les synergies avec des acteurs publics et privés hors projet ont aussi permis aux projets de gagner en visibilité et en stabilité (financière).</p>	<p>La complexité des procédures financières et administratives reste un poids pour les partenaires effectifs du projet et un obstacle potentiel à la participation de plus petits partenaires, ce qui peut limiter la portée du projet. La question du financement post-Interreg menace aussi la pérennisation des impacts. Il faut enfin noter que ces projets ont avant tout produit un impact à l'échelle du sous-territoire dans lequel les partenaires sont implantés, avec un rayonnement certain sur tout le Rhin Supérieur, voire au-delà.</p>

ETUDE DE CAS N° 3

PROJET(S) : 9.4 FILM EN RHIN SUPERIEUR

Cette étude de cas porte sur un projet de l'OS 9, le projet Film en Rhin Supérieur. Ce projet portait sur le secteur du cinéma et de l'audiovisuel en visant avant tout le partage de connaissances sur les **acteurs-clés** et **opportunités de financement de (co)productions cinématographiques**, ainsi que leur mise en réseau.

Ce projet n'a pas directement ciblé la création ou le maintien des emplois dans les filières du cinéma et de l'audiovisuel, mais a potentiellement contribué à la réalisation de nouveaux projets cinématographiques sur le territoire, et par là donc à la mobilisation des métiers du secteur (scénaristes, réalisateurs, techniciens, etc.) et de prestataires de services (transport, hébergement, restauration, etc.) sur des emplois temporaires, le temps des projets. Cet **impact indirect potentiel** n'a pas été mesuré mais le nombre d'utilisateurs des outils et mesures de mise en réseau élaborés par le projet montre que les opportunités de (co)productions ont été largement favorisées. Cet impact potentiel s'étend à tout le territoire du Rhin Supérieur mais plus particulièrement à l'Alsace et au Bade-Wurtemberg, au vu de l'implication des partenaires et de la mise en place des actions du projet.

L'organisation du projet avait pour caractéristiques principales :

- Une mise en œuvre de durée moyenne (36 mois) étalée entre 2018 et 2020 ;
- Un grand partenariat (23 partenaires dont 1 porteur et 8 cofinanceurs) ;
- Un cofinancement FEDER plus limité (469 766.24 €) que la moyenne des projets de l'OS 9.

PROJET 1 : FILM EN RHIN SUPERIEUR

Période du projet	01/01/2018 – 31/12/2020 (36 mois)
Coût global du projet	953 559.87 €
Cofinancement FEDER	469 766.24 €
Porteur	Région Grand Est - Direction de la Culture, du Patrimoine et de la Mémoire
Nombre de partenaires (au total)	23 partenaires répartis comme suit : <ul style="list-style-type: none"> • Par fonction : 1 porteur, 8 partenaires cofinanceurs et 14 partenaires associés • Par territoire : 10 partenaires français, 8 partenaires allemands et 5 partenaires suisses • Par typologie : 7 organismes de soutien aux entreprises, 5 groupes d'intérêt, ONG et associations, 5 instituts d'enseignement supérieur et de recherche, 4 pouvoirs publics régionaux, 1 pouvoir public local et 1 pouvoir public national
Objectifs principaux du projet	L'objectif principal du projet était double : Construire une identité culturelle transfrontalière et européenne partagée ; Valoriser ses forces et opportunités comme un ensemble offrant des perspectives complètes de création, accueil et collaborations à forte valeur ajoutée. ⁷
IC 1 : Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	11 (valeur non définitive) (prévu : 10)
IC 46 : Nombre de participants à des programmes communs d'éducation [...]	63 (valeur non définitive) (prévu : 90)
IS F : Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias	8588 (valeur non définitive) (prévu : 5105)
IS G : Nombre de nouvelles mesures de sensibilisation et campagnes d'information dans les secteurs du tourisme, des médias et de la créativité	9 (valeur non définitive) (prévu : 10)

Descriptif du projet	Principaux résultats
Ce projet vise à « faciliter les conditions du développement de [la filière cinéma et audiovisuel] et de ses emplois [afin de permettre] de développer ensemble de nouvelles perspectives innovantes d'accompagnement, de favoriser un espace d'expérimentations et d'initiatives, de susciter une émergence de projets et d'acteurs ainsi que de renforcer un	Les principaux résultats du projet consistent d'une part en l'échange d'informations entre les professionnels du cinéma et de l'audiovisuel de part et d'autre de la frontière, et d'autre part en leur mise en réseau. Des mesures et outils pratiques ont été élaborés à cette fin, tels que des ateliers , des formations , un forum de la coproduction transfrontalière ou encore un

cadre de développement et de consolidation de compétences »⁸. Le projet s'est ainsi articulé autour de la **connaissance** et la **valorisation réciproques des ressources existantes** dans le secteur ciblé et a déployé des actions de création de **nouveaux réseaux partagés** par et entre les partenaires financeurs et associés du Rhin supérieur. Le projet a contribué à développer un modèle économique où la co-écriture, le co-développement et les co-productions (entre pays) génèrent des opportunités créatives et économiques.

annuaire des professionnels du cinéma et de l'audiovisuel. Le projet a couvert tous les domaines de la production cinématographique (hors diffusion) et a ainsi soutenu de très nombreux métiers du secteur, comme les étudiants, les scénaristes, les réalisateurs, les techniciens, les producteurs et les prestataires de service. Il a en particulier favorisé la **coopération des structures de financement** de la production cinématographique, et ce pour une grande diversité de structures (collectivités, bureaux d'accueil des productions, structures associatives, etc.) et de politiques de financement.

IMPACT DES PROJETS SUR LE NOMBRE DE PERSONNES EMPLOYEES DANS LES SECTEURS TOURISME, CULTURE ET CREATIVITE

Impact qualitatif

⇒ *Opérations et réalisations des projets visant le développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité*

Le projet Film en Rhin Supérieur a mis en œuvre une série d'activités et d'outils visant à développer le secteur de la culture et de la créativité cinématographique et audiovisuelle en favorisant le partage de connaissances, le renforcement des compétences (par exemple avec des formations au « greenshooting »), la mise en réseau des professionnels du secteur (par exemple avec l'annuaire des cinéastes du Rhin Supérieur et le catalogue des prestataires de services verts) et la création d'opportunités de (co)productions transfrontalières (par exemple avec le forum Alentours).

⇒ *Opérations et réalisations des projets visant spécifiquement la création d'emploi dans ces secteurs*

Le projet n'a pas développé d'actions visant spécifiquement la création d'emploi mais a favorisé indirectement le maintien et la création d'emplois dans le secteur grâce aux actions visant :

le partage de connaissances (par exemple grâce à la brochure) et la mise en réseau (par exemple grâce à l'annuaire) qui favorisent les possibilités de (co-)productions cinématographiques et qui elles-mêmes donnent lieu, si elles se concrétisent, à des tournages et des post-productions et donc à la mobilisation temporaire d'une main d'œuvre importante sur des métiers très différents (image, son, etc.) ;

la formation technique sur certains sujets (par exemple en matière environnementale) permettant de monter en compétence et de rester à la hauteur des exigences réglementaires, et donc aux bénéficiaires de plus facilement garder leurs emplois.

⇒ *Types d'emplois visés par ces opérations*

Les emplois qui pourraient résulter, indirectement, de ces opérations sont des emplois temporaires car liés à des projets cinématographiques ponctuels (i.e. films).

Chiffres clés

23 partenaires

1 forum annuel de coproductions transfrontalières

Plusieurs milliers d'utilisateurs des outils du projet

⁸ <https://www.interreg-rhin-sup.eu/projet/film-am-oberrhein-film-en-rhin-superieur-developper-les-collaborations-transfrontalieres-dans-le-domaine-du-cinema-et-de-laudiovisuel-sur-le-territoire-rhin-superieur/>

Impact quantitatif

⇒ *Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias*

Les activités de formation mises en œuvre dans le cadre du projet ont profité à des dizaines de bénéficiaires (chiffre non définitif), tandis que le nombre d'utilisateurs des outils élaborés par le projet (comme la brochure ou l'annuaire) s'élève à quelques milliers de personnes (chiffre non définitif).

⇒ *Nombre de personnes nouvellement employées ou dont l'emploi a été maintenu*

Aucune donnée sur le nombre d'emplois maintenus ou créés n'est disponible, car le projet n'a pas ciblé l'emploi spécifiquement.

Causalité entre les opérations et l'impact observé

L'impact indirect du projet en termes d'emploi n'est pas mesurable, car le nombre de productions cinématographiques et audiovisuelles réalisées grâce au projet (et uniquement au projet) n'est pas connu.

L'impact environnemental du projet en termes de productions cinématographiques plus respectueuses de l'environnement (grâce à la formation à la production éco-responsable et au « greenshooting » dispensée par le projet) est potentiel mais également non mesurable car l'application concrète des compétences acquises par les techniciens bénéficiaires n'a pas été suivie. De même, l'impact environnemental du projet en termes de productions « locales », c'est-à-dire des productions qui mobilisent des prestataires établis dans le territoire transfrontalier plutôt que dans les grands pôles cinématographiques nationaux plus éloignés, est potentiel mais non mesurable.

Enfin, l'impact potentiel du projet en termes de tourisme local sur les lieux de tournage est encore plus indirect et ne peut être tracé.

Ainsi, les mesures et outils mis en place par le projet ont contribué à créer des opportunités de retombées économiques et d'emploi pour le secteur du cinéma et de l'audiovisuel ainsi que pour les filières de l'hôtellerie, de la restauration, du transport et les autres filières concernées par les productions cinématographiques, et à créer des conditions favorables à un impact environnemental et touristique positif pour le territoire, mais la concrétisation de ces opportunités en productions effectives n'étant pas suivie par le projet, le lien de causalité entre le projet et ces impacts potentiels ne peut être établi.

IMPACT DES PROJETS SUR LA CREATION DE NOUVEAUX PRODUITS ET SERVICES, L'INSTALLATION DE NOUVELLES ENTREPRISES ET LA LEVEE DE FONDS STRATEGIQUES

L'annuaire est un produit important développé par le projet pour la mise en réseau des professionnels du secteur, notamment avec des producteurs. Ceci a aidé les acteurs de la filière à identifier des **possibilités de financement** pour les projets cinématographiques.

CARACTERISATION DES IMPACTS

Effets différentiels

Le projet n'a pas montré d'effets différentiels en termes de publics-cibles puisqu'il a suivi une approche assez globale, impliquant notamment des universités, des associations professionnelles et des bureaux d'accueil de tournages, outre les autorités politiques qui sont partenaires du projet, mais aussi les étudiants et les jeunes professionnels (même si les producteurs, de par leur rôle incontournable dans tout projet cinématographique, ont

été les acteurs principalement visés et impliqués dans le projet) ainsi que les médias et le grand public à travers le site internet et les articles de presse en particulier.

En termes de territoires couverts par le projet, l'**Alsace** et le **Bade-Wurtemberg** ont été plus représentés que les territoires suisses (malgré une implication grandissante des partenaires suisses) et le Palatinat, d'une part parce que le territoire du Palatinat couvert par le programme est trop petit pour offrir la taille critique nécessaire à une participation significative, et d'autre part parce qu'il n'avait pas, au temps du projet, de politique cinématographique à-même de favoriser sa participation au projet.

Effets de retombées

Le projet a potentiellement eu des effets de retombées sur les secteurs économiques impactés par les tournages tels que l'hôtellerie, la restauration, la location de camions, etc. Il y a également un impact touristique et un impact environnemental potentiels mais non-mesurables (cf. ci-dessus).

Le projet a produit un impact à l'échelle du **Rhin Supérieur** mais dans des mesures différentes selon les territoires (en fonction de l'implication des partenaires) **et au-delà**, avec un rayonnement du projet dans l'ensemble des régions où sont implantés les partenaires et dans les pays où le projet a pu être présenté lors d'événements internationaux d'importance (Berlinale, Festival de Cannes). Ces effets d'échelle sont particulièrement visibles dans les projets CinEuro Rhin Supérieur (cofinancé par le programme Interreg Rhin Supérieur) et CinEuro Grande Région (cofinancé par le programme Interreg Grande Région), qui capitalisent sur l'expérience du projet Film en Rhin Supérieur pour produire un impact à l'échelle du Rhin Supérieur et de la Grande Région.

Effets de synergie

Le projet a eu des **synergies limitées** par le biais d'interventions croisées avec deux autres projets de coopération transfrontalières portant l'un sur les films amateurs et l'autre sur une cinémathèque transfrontalière. Toutefois, les objectifs et champs d'action de ces projets étant assez différents de ceux du projet Film en Rhin Supérieur, les actions du projet elles-mêmes n'ont pas bénéficié de synergies à proprement parler.

Durabilité des effets

Un travail de communication a été réalisé pour pérenniser le site internet et pour réintégrer les outils en ligne de Film en Rhin Supérieur dans le projet CinEuro Rhin Supérieur. De façon plus générale, un important travail de **transition vers CinEuro** doit permettre de pérenniser la démarche de Film en Rhin Supérieur en voulant élargir l'audience, le nombre d'utilisateurs des outils, etc., de capitaliser sur la visibilité et la notoriété de Film en Rhin Supérieur, et ainsi de ne pas voir se recloisonner les opportunités de financement après la clôture de Film en Rhin Supérieur.

FACTEURS D'INFLUENCE

Facteurs externes

La **pandémie de Covid-19** a incontestablement provoqué une catastrophe économique pour le secteur. Le projet a dû mettre en place ses actions dans des formats alternatifs (en ligne) qui n'ont pas pu permettre de mettre en réseau les professionnels aussi efficacement que les rencontres physiques.

Les **relations tendues entre l'UE et la Suisse** (notamment du fait de l'échec des négociations sur un accord-cadre entre la Suisse et l'Union européenne en 2021) sont aussi un facteur d'influence négative.

L'arrivée de **l'écologie** comme principe transversal des politiques et des projets, l'arrivée des **plate-formes** et du **numérique** qui a changé les habitudes de consommation des clients (qui se déplacent moins en salles) et les formats (cf. le poids des séries aujourd'hui) sont aussi des évolutions notoires pour le projet.

Enfin, la **réforme territoriale** en France a occasionné un besoin d'explication aux partenaires allemands et suisses sur ce qu'est cette « méga-région » (la région Grand Est).

Facteurs internes

Le **facteur humain**, i.e. la qualité de la relation entre partenaires et la capacité du porteur à montrer que tous les partenaires sont pris au sérieux est indispensable à la réussite du projet.

PERSPECTIVES DE DEVELOPPEMENT

Les perspectives de développement à plus long terme des acquis de Film en Rhin Supérieur se retrouvent dans les enjeux du **projet-suite CinEuro**, qui vise à systématiser l'échange sur l'ensemble de la chaîne de valeur cinématographique et consolider l'espace macro-régional dans les pratiques de production cinématographique.

Clés de la réussite	Points de vigilance
<p>Le facteur humain entre partenaires du projet, et notamment entre le porteur et les partenaires cofinanceurs et associés est un élément-clé de la réussite du projet.</p> <p>La continuité et la progression et capitalisation entre projets Interreg (dans le cas présent entre le projet Film en Rhin Supérieur et le(s) projet(s) CinEuro) sont également des facteurs de maximisation de l'impact du projet.</p>	<p>La composante transfrontalière du projet a demandé beaucoup d'énergie pour dépasser les frictions entre cultures et systèmes nationaux/régionaux différents, ce qui a néanmoins aussi permis de faire « mûrir » les partenaires et de favoriser une ouverture d'esprit, un partage de connaissances sur de nouveaux modèles et des réalités économiques différentes.</p>

ETUDE DE CAS N° 4

PROJET(S) : 9.6 TROIS PAYS A VELO

Cette étude porte sur un projet de l'OS 9, le projet Trois Pays à Vélo. Ce projet avait pour objectif principal la valorisation du cyclo-tourisme dans l'agglomération trinationale de Bâle, et plus particulièrement **l'offre de services et le renforcement de l'infrastructure cyclables** sur des itinéraires pré-définis.

Ce projet n'a pas directement ciblé la création ou le maintien des emplois dans le secteur ciblé, mais a potentiellement eu des retombées économiques sur le tourisme local et les filières liées au tourisme (restauration, hôtellerie). Cet **impact indirect potentiel** n'a pas été mesuré mais le nombre d'usagers attendus sur les itinéraires montre que les opportunités sont significatives pour tous les sous-territoires, urbains et ruraux, de l'Eurodistrict trinational de Bâle.

L'organisation du projet avait pour caractéristiques principales :

- Une mise en œuvre de durée plutôt longue (42 mois) étalée entre 2018 et 2022 ;
- Un très grand partenariat (36 partenaires dont 1 porteur et 26 cofinanceurs) ;
- Un cofinancement FEDER bien plus limité (209 835.35 €) que la moyenne des projets de l'OS 9.

PROJET 1 : TROIS PAYS A VELO

Période du projet	01/09/2018 – 28/02/2022 (42 mois)
Coût global du projet	502 882.50 €
Cofinancement FEDER	209 835.35 €
Porteur	Eurodistrict trinational de Bâle (ETB)
Nombre de partenaires (au total)	36 partenaires répartis comme suit : <ul style="list-style-type: none"> • Par fonction : 1 porteur, 26 partenaires cofinanceurs et 9 partenaires associés • Par territoire : 9 partenaires français, 16 partenaires allemands et 11 partenaires suisses • Par typologie : 16 pouvoirs publics locaux, 10 Infrastructures et fournisseurs de services (publics), 7 pouvoirs public régionaux, 2 groupes d'intérêt, ONG et associations et 1 pouvoir public national
Objectifs principaux du projet	Augmenter l'attractivité (cyclo)touristique de l'agglomération trinationale de Bâle en : <ul style="list-style-type: none"> • Coordonnant, améliorant et valorisant l'offre cyclo-touristique existante (services, infrastructures) répartie sur les différents sous-territoires de l'agglomération ; • Créant de nouvelles offres cyclo-touristiques de haute qualité ; • Promouvant le cyclo-tourisme et la mobilité douce.⁹
IC 1 : Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	0 (valeur non définitive) (prévu : 25)
IC 46 : Nombre de participants à des programmes communs d'éducation [...]	0 (valeur non définitive) (prévu : 0)
IS F : Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias	0 (valeur non définitive) (prévu : 2750)
IS G : Nombre de nouvelles mesures de sensibilisation et campagnes d'information dans les secteurs du tourisme, des médias et de la créativité	0 (valeur non définitive) (prévu : 1)

Descriptif du projet	Principaux résultats
Ce projet vise à augmenter l'attractivité touristique de l'agglomération trinationale de Bâle en réalisant des actions coordonnées et harmonisées axées sur la promotion du cyclo-tourisme sur l'ensemble du territoire trinational. Ces actions portent autant la fois sur l'infrastructure (balisage, compteurs, etc.) et les services associés (services de réparation, etc.) que sur l'information et la communication.	Les principaux résultats du projet sont à la fois tangibles (balisage d'environ 250 kilomètres d'itinéraires cyclables transfrontaliers , installation de panneaux d'information, installation de compteurs, outils de communication telles que cartes cyclables, dépliants, etc.) et intangibles (coopération pionnière entre les offices de tourisme des trois pays).

⁹ <https://www.interreg-rhin-sup.eu/projet/trois-pays-a-velo-promotion-du-cyclo-tourisme-dans-lagglomeration-trinationale-de-bale/>

IMPACT DES PROJETS SUR LE NOMBRE DE PERSONNES EMPLOYEES DANS LES SECTEURS TOURISME, CULTURE ET CREATIVITE

Chiffres clés

36 partenaires

250 km d'itinéraires cyclables transfrontaliers balisés

Impact qualitatif

- ⇒ *Opérations et réalisations des projets visant le développement des secteurs du tourisme, de la culture et de la créativité*

Le projet Trois Pays à Vélo a mis en place une série d'actions visant à développer le secteur du tourisme, et plus particulièrement le cyclo-tourisme, dans l'agglomération trinationale de Bâle. Ces actions relèvent à la fois de mesures de communication (papier et en ligne), d'installation d'infrastructures dédiées et d'activités de coopération et de coordination entre organismes concernés.

- ⇒ *Opérations et réalisations des projets visant spécifiquement la création d'emploi dans ces secteurs*

Le projet n'a pas développé d'actions visant spécifiquement la création d'emploi, mais le gain d'attractivité touristique produit par le projet doit conduire à une hausse de la fréquentation des touristes sur le territoire, et ainsi engendrer des retombées économiques à même de créer de nouveaux emplois dans le secteur du tourisme et les filières de la restauration et de l'hébergement notamment. Ce potentiel a été identifié en amont du projet, mais sa réalisation n'est pas mesurable.

- ⇒ *Types d'emplois visés par ces opérations*

Le projet n'a pas développé d'actions visant spécifiquement la création d'emploi.

Impact quantitatif

- ⇒ *Nombre d'utilisateurs de produits, offres et services créés ou améliorés dans les secteurs du tourisme et des médias*

La valeur-cible indiquée est de 2750 personnes et se réfère au nombre de cyclistes comptés sur les itinéraires. Le relevé des compteurs n'a pas encore été communiqué.

- ⇒ *Nombre de personnes nouvellement employées ou dont l'emploi a été maintenu*

Aucune donnée n'est disponible car cette dimension n'était pas directement visée par le projet.

Causalité entre les opérations et l'impact observé

Aucun emploi créé ou maintenu n'a été répertorié et donc attribué au projet de façon causale, mais le potentiel de retombées économiques (et de création d'emplois) est démontré par la hausse de fréquentation présumée des itinéraires concernés (au vu notamment de l'intérêt porté à ces itinéraires dans les offices de tourisme ou encore des premiers retours sur le nombre de cyclistes comptés sur ceux-ci).

IMPACT DES PROJETS SUR LA CREATION DE NOUVEAUX PRODUITS ET SERVICES, L'INSTALLATION DE NOUVELLES ENTREPRISES ET LA LEVEE DE FONDS STRATEGIQUES

Le projet a renforcé l'offre de services cyclo-touristiques sur le territoire et a donc potentiellement eu des retombées économiques pour le secteur du tourisme et les filières de la restauration et de l'hébergement notamment. Dans quelle mesure ces retombées économiques se sont traduites en création de produits et services, création ou maintien d'entreprises et levée de fonds n'est néanmoins pas mesurable.

CARACTERISATION DES IMPACTS

Effets différentiels

Les itinéraires cyclo-touristiques couvrent bien les sous-territoires français, allemands et suisses et les supports de communication sont trilingues (français, allemand et anglais), ce qui favorise un impact équilibré au niveau des sous-territoires de l'Eurodistrict et des publics-cibles, indépendamment de leur nationalité.

Les cyclo-touristes sont certes plus nombreux dans les zones urbaines, mais les itinéraires promus par le projet couvrent bien les zones rurales et les villages aussi, de sorte que l'impact est équilibré non pas seulement au niveau des territoires de part et d'autre de la frontière mais aussi au niveau des typologies de territoires.

Effets de retombées

En valorisant le tourisme sur le territoire de l'Eurodistrict, le projet a potentiellement eu des retombées économiques locales pour les secteurs de la restauration et de l'hôtellerie.

Le principal groupe-cible étant le grand public, il n'y a a priori pas eu de retombées pour un autre type de public en particulier.

L'impact du projet s'observe en premier lieu sur le territoire des itinéraires (i.e. autour de Bâle, Mulhouse, Neuenburg-am-Rhein), mais a aussi pu être porté au-delà de l'Eurodistrict car les partenaires ont communiqué sur le projet de façon plus large, par exemple auprès de la Communauté Européenne d'Alsace ou des autres cantons suisses.

Effets de synergie

Le projet Trois Pays à Vélo est une combinaison de partenariats existants et de partenariats nouveaux. Toutefois, il n'y a pas eu de synergies avec d'autres projets, y compris d'autres projets Interreg.

Durabilité des effets

La pérennisation des impacts du projet a été discutée et planifiée par les partenaires. Celle-ci repose principalement sur :

- La motivation des partenaires pour continuer la coopération, et notamment la motivation des offices de tourisme, acteurs centraux dans la pérennisation du projet ;
- L'identification des besoins et la répartition des tâches en termes d'actions de pérennisation (entretien des compteurs, mise à jour du site internet, etc.) par et entre les partenaires, y compris en engageant des prestataires externes au besoin ;
- Les possibilités de structuration de la coopération sur le long terme par le porteur du projet (Eurodistrict Trinationnel de Bâle).

FACTEURS D'INFLUENCE

Facteurs externes

Du point de vue du contexte sanitaire, la pandémie de Covid-19 a empêché l'organisation de certaines actions. De plus, certains interlocuteurs parmi les partenaires ont été mutés à d'autres fonctions (comme par exemple le traçage des cas), ce qui a également entravé la réalisation du projet.

Du point de vue du contexte institutionnel, les normes de mobilité douce étant différentes d'un pays à l'autre, les partenaires du projet ont dû trouver une signalisation commune.

Facteurs internes

Le grand nombre de partenaires (36 au total) a quelque peu compliqué la gestion du projet, rendant les processus de concertation plus longs qu'initialement anticipés. Cela fut l'une des raisons qui ont justifié la prolongation du projet de 8 mois.

PERSPECTIVES DE DEVELOPPEMENT

Les partenaires ont prévu des actions en vue de la pérennisation des réalisations du projet (notamment en ce qui concerne l'entretien de l'infrastructure cyclo-touristique) et de leur renforcement (notamment au niveau des services associés). La participation d'acteurs-clés (en particulier les offices du tourisme) est cruciale pour maximiser l'impact du projet.

Clés de la réussite	Points de vigilance
<p>La dimension transfrontalière était le pilier-même du projet qui cherchait à valoriser un espace touristique transfrontalier. Le nombre et la diversité des partenaires dans le projet a offert une base d'expertise très riche, notamment sur les aspects techniques.</p> <p>En termes de résultats, le projet a fondé la « base » du cyclo-tourisme transfrontalier dans l'Eurodistrict et a fait un premier pas au niveau des infrastructures sur les itinéraires concernés. L'enjeu est maintenant d'améliorer ces infrastructures (stations de réparation, aires de repos, etc.) et de promouvoir les itinéraires auprès des publics locaux comme non-locaux.</p> <p>Le projet a montré qu'il est très important d'avoir les acteurs-clés de la problématique visée par le projet dans le partenariat-même du projet. Dans le cas du projet Trois Pays à Vélo, les offices de tourisme et Alsace Destination Tourisme, d'un côté, et les interlocuteurs en charge des infrastructures au sein des administrations concernées, de l'autre, ont joué un rôle-clé dans le projet.</p>	<p>Un point important du projet a été pour les partenaires de se mettre d'accord sur les contenus touristiques à valoriser pour se distinguer des autres territoires (concurrence touristique) et, de façon plus générale, de bien évaluer les temps de concertation nécessaires dans un partenariat aussi large. Enfin, il a fallu échanger assez tôt dans le projet sur les normes, car elles diffèrent entre pays.</p> <p>La nécessaire anticipation de la pérennisation des infrastructures est un autre point de vigilance majeur.</p>