

Mardi 15 novembre 2022

3^e réunion du Groupe de travail

POINT 1

Evaluation d'impact du programme 2014-2020

DOCUMENT :

Rapport final de l'évaluation de l'objectif spécifique 11 :
"Améliorer l'offre de services transfrontalière des administrations
et des institutions"

Réalisée par Reeleaf et Spatial Foresight

DOSSIER SUIVI PAR :

Aline SCHWOOB et Emeline MAZUE

Interreg Rhin Supérieur 2014-2020

Evaluation d'impact des projets de l'Objectif spécifique 11 "Améliorer l'offre de services transfrontalière des administrations et des institutions".

Version 2: 06.07.2022



Introduction

Ce rapport a été commandé par le Secrétariat conjoint du programme Interreg Rhin supérieur. L'objectif est de présenter une évaluation des effets obtenus et de la contribution des projets aux objectifs du programme.

Le contrat pour la réalisation de l'évaluation a été attribué à un consortium composé de Reeleaf B.V. (Pays-Bas) et de Spatial Foresight GmbH (Luxembourg). Le chef de file de l'évaluation de l'objectif spécifique 11 "Améliorer l'offre de services transfrontalière des administrations et des institutions" est Reeleaf BV. Le rapport est donc présenté par:

Jacques Schibler, Giulia Stroink, Dr Silke Haarich, Sebastian Hans und Clément Corbineau



Table de matières

Table de matières



1. Introduction.....	5
1.1 Concept d'évaluation	6
1.2 Étapes d'évaluation	10
1.3 Logiques d'intervention O11	11
 2. Résultats	 15
2.1 Aperçu de la chaîne d'impact OS 11.....	16
2.2 Caractérisation de l'impact OS 11.....	18
2.3 Typologie des contributions à l'impact	20
2.4 Synthèse des mécanismes d'impact	22
 3. Contribution du programme et des facteurs externes à l'impact.....	 24
3.1 Evolution de l'indicateur de résultat	25
3.2 Facteurs externes	26
3.3 Contribution du programme au résultat	32
3.4 Capacité du programme à influencer sur les facteurs externes	33
 4. Conclusion	 34
5. Annexes	37

1. Introduction

1.1 Concept d'évaluation

Objectifs de l'évaluation

- Obtenir des informations sur la contribution du programme aux changements constatés dans la région du Rhin supérieur.
- Etablir un lien entre les projets cofinancés et les changements observés dans la zone du programme par rapport aux différents objectifs.
- Identifier les facteurs externes pertinents qui ont permis d'atteindre l'effet recherché ou qui, au contraire, l'ont limité.

Objectif de l'évaluation

- Les résultats de l'évaluation d'impact seront intégrés dans le rapport que le programme doit présenter en décembre 2022.
- Contribuer à la préparation et à la mise en œuvre la plus efficace possible du programme 2021-2027.

1.1 Concept d'évaluation

L'évaluation porte sur les questions générales de l'évaluation. Dans le domaine de l'objectif spécifique 11, l'analyse porte sur les questions suivantes:

- Dans quelle mesure le programme a-t-il contribué à l'augmentation de l'intensité de l'offre de services transfrontalière des administrations et institutions dans le Rhin supérieur ?
- Dans quelle mesure le programme a-t-il contribué à une meilleure qualité de cette offre de services transfrontalière ?
- Quels sont les principaux facteurs externes au programme, à l'origine de l'augmentation de l'intensité et de la qualité de l'offre de services transfrontalière ?

L'analyse et l'examen des différents projets en fonction des étapes de la logique d'intervention, ainsi que des principaux facteurs externes, ont permis de répondre aux questions.

1.1 Concept d'évaluation

- Un concept d'évaluation a été présenté au Secrétariat conjoint en novembre 2021.
- Sur les 16 projets soutenus au titre de l'objectif spécifique 11, neuf ont été analysés dans le cadre de la présente évaluation d'impact. Les projets ont des durées différentes et ont été/sont mis en œuvre au cours de la période 2015-2022.
- Les projets restants n'ont pas encore pu être évalués au moment de l'analyse en hiver/printemps 2022, car ces projets ne sont pas encore terminés.
- Les premiers résultats provisoires ont été présentés au secrétariat conjoint en mars 2022.
- Les projets suivants ont été analysés et évalués pour l'évaluation de l'impact (voir page suivante) :

1.1 Concept d'évaluation

Numéro du projet	Acronyme	Nom du projet	Début du projet	Fin du projet
11.1	GeoRena	Un centre de compétences d'information géographique appuyé par un Géoportail	01/07/2015	30/06/2018
11.2	IBA+	Gouvernance transfrontalière au service de projets innovants dans la région trinationale de Bâle	01/07/2015	31/12/2018
11.3	TRISAN	Optimiser la coopération transfrontalière en matière de santé pour répondre aux besoins des administrations et des prestataires de soins	01/07/2016	30/06/2019
11.4	MARGE	Inscrire les quartiers marginalisés dans l'espace du Rhin supérieur	01/01/2017	31/12/2019
11.5	Amphibienfahrzeug	Amélioration de la protection contre les catastrophes par l'acquisition et l'utilisation en commun d'un véhicule amphibie	01/02/2017	30/04/2020
11.6	Atmo-VISION	Stratégies pour un air meilleur dans le Rhin supérieur	01/01/2018	31/12/2020
11.7	TIGER	Un réseau d'experts à l'appui des institutions en charge du risque sanitaire lié au moustique tigre (Tri-national Initiative Group of Entomology in Upper Rhine valley)	01/01/2018	31/12/2020
11.8	SONAR	Acquisition d'un SONAR pour la compagnie fluviale de Strasbourg-Kehl	01/01/2018	31/12/2019
11.9	Eau potable sans frontières	Interconnexion transfrontalière d'une conduite d'eau potable de Schoenau (D) au hameau de Wengelsbach, commune de Niedersteinbach (F)	01/01/2019	31/12/2021

1.2 Étapes d'évaluation

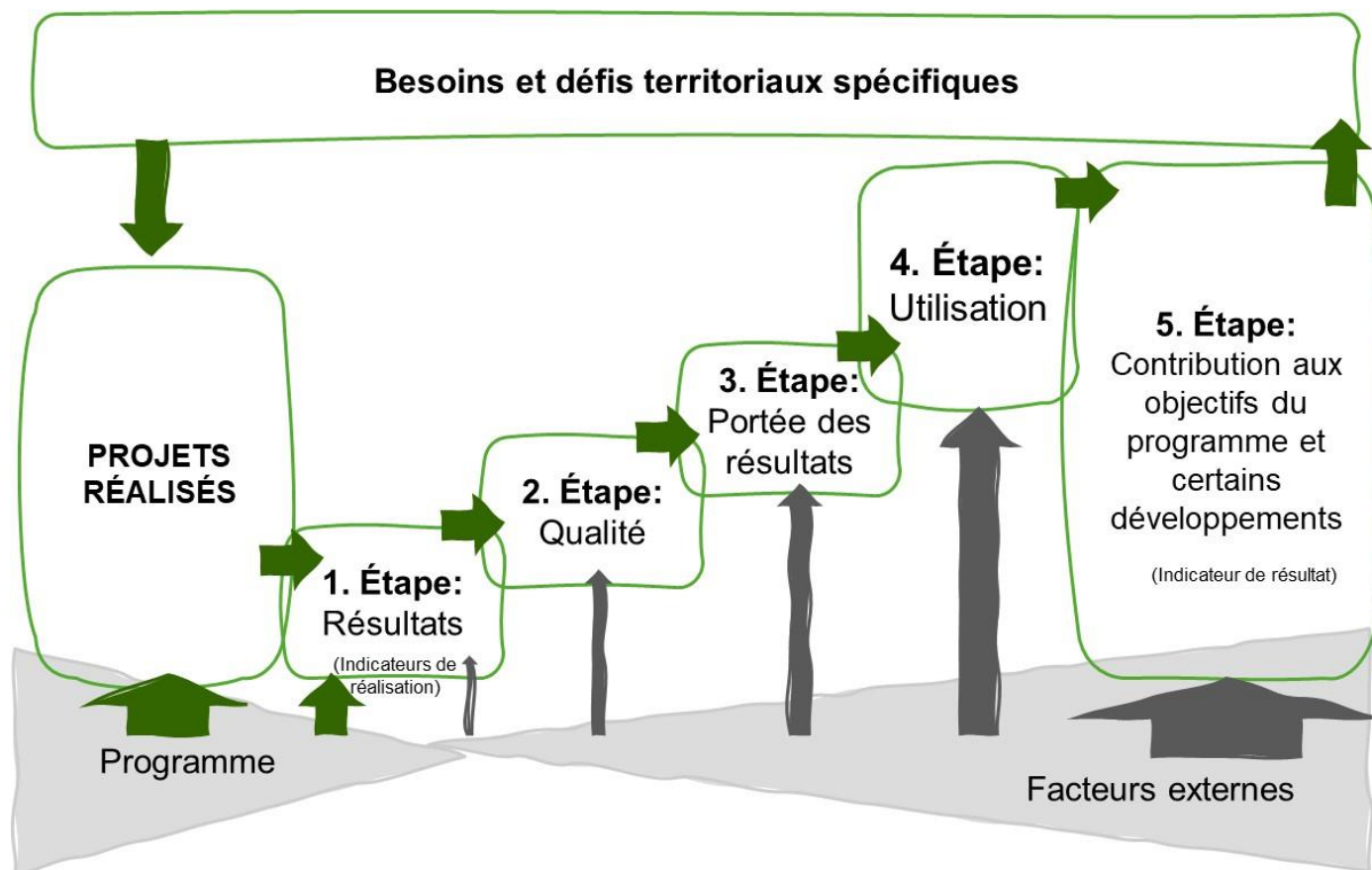
Approche

- Création d'une grille de questions pour répondre aux questions d'analyse et identifier les sources.
- Analyse documentaire basée sur le formulaire de demande de concours communautaire, les rapports de projet, les informations provenant de sites web, etc.
- Pour chaque projet, un entretien avec le/la bénéficiaire chef de file, un entretien avec un/e partenaire (13 entretiens au total).
- Description de la logique d'intervention pour chaque projet analysé (voir chapitre 5. Annexes).
- Entretiens avec un total de six expert.e.s pour identifier les facteurs d'influence externes.
- Réponse aux questions d'analyse et synthèse dans le présent rapport.

1.3 Logiques d'intervention OS11

- L'objectif spécifique 11 («Améliorer l'offre de services transfrontalière des administrations et des institutions») participe de l'axe D du programme (« Cohésion territoriale »).
- Les indicateurs de résultats auxquels contribue l'OS sont « l'intensité de l'offre de services transfrontalière des administrations et institutions dans l'espace du Rhin supérieur » et la « Qualité de l'offre de services transfrontalière des administrations et institutions dans l'espace du Rhin supérieur ».
- La description des logiques d'intervention pour chacun des 9 projets analysés a permis de classer et de typologiser les effets et impacts des projets (voir chapitre 2).

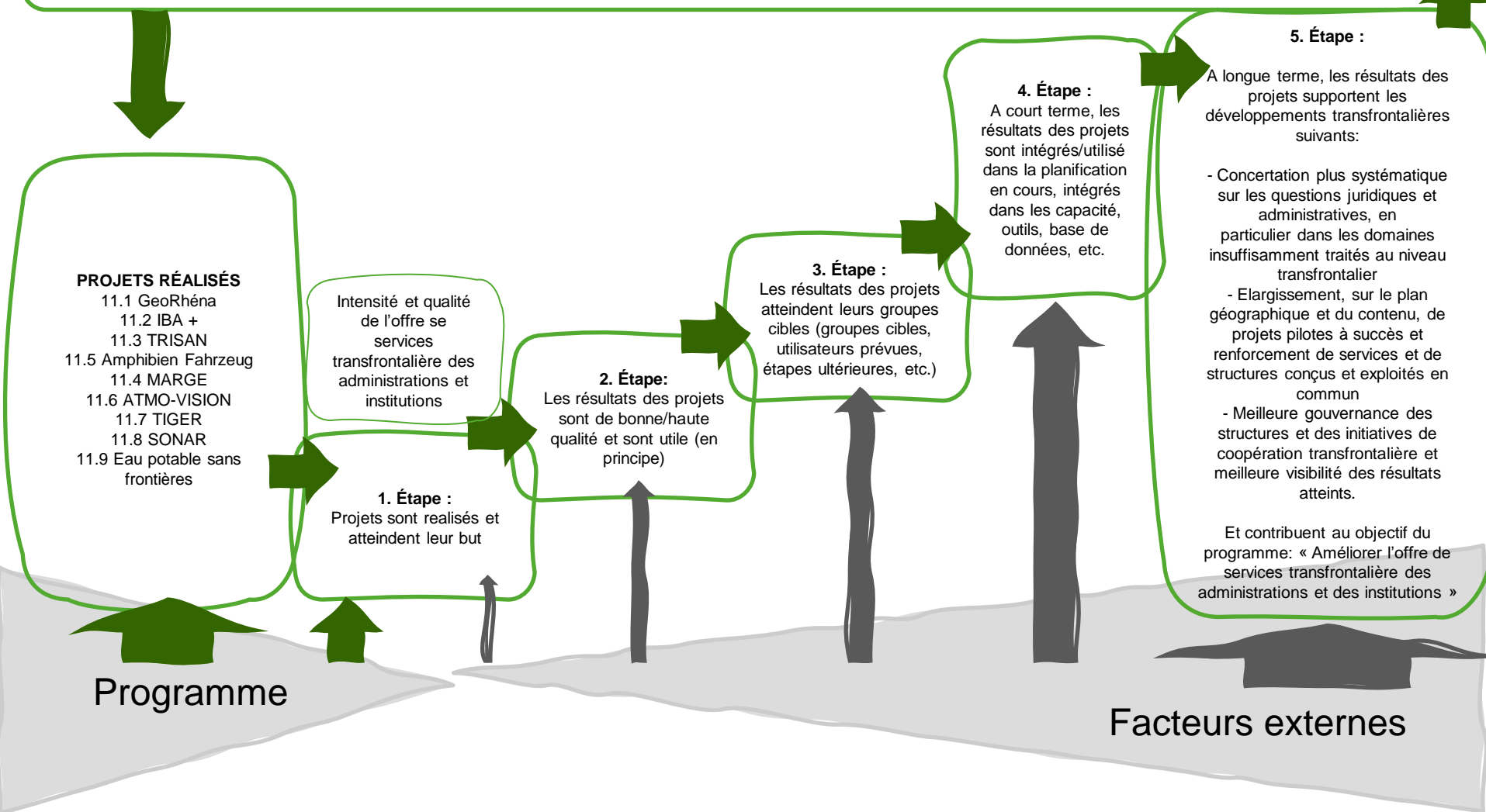
1.3 Logiques d'intervention OS11



- La logique d'intervention a été reconstruite pour en savoir plus sur leur chaîne d'impact (relations entre les activités du projet et son impact concret).
- Cette méthode a été appliquée aux neuf projets (voir annexe).
- L'analyse examine si et où des effets réels peuvent être observés/attendus pour mener à l'impact.
- L'analyse a été réalisée à l'aide d'informations tirées des documents et des entretiens.

1.3 Logique d'intervention OS 11

BESOIN: L'étendue et la qualité de la coopération entre acteurs et autorités publiques sont d'une importance centrale pour de nombreux champs thématiques de la coopération transfrontalière => besoin d'améliorer les capacités institutionnelles à élargir et à pérenniser la coopération entre les structures et institutions publiques tout en augmentant son efficacité et sa lisibilité. La participation des citoyens et des acteurs de la société civile à des opérations et des réseaux de la coopération transfrontalière reste jusqu'à présent limitée => Besoin d'une plus forte implication des acteurs de la société civile pour un plus large ancrage sociétal de la coopération



1.3 Logique d'intervention OS 11

Exemple de projet SONAR

BESOIN: La Brigade Fluviale Franco-Allemande de Kehl/Strasbourg, composée de 29 policiers allemands et de 26 gendarmes français, a été inaugurée le 09 mars 2012. Un élément important de la mise en œuvre opérationnelle du service est l'utilisation du sonar, acquis en 2006, par des enquêteurs de la police fluviale D/F spécialement formés. Cet appareil est utilisé pour la recherche de personnes ou d'objets dans le cadre des enquêtes les plus diverses, ainsi que pour les demandes de partenaires d'autres secteurs et pays. Le modèle actuel est obsolète et n'est plus commercialisé. Afin de continuer à garantir la coopération transfrontalière lors des opérations de recherche et la réalisation d'une cartographie sous-marine précise, il est indispensable d'acquérir un nouveau sonar à la pointe de la technologie actuelle.

Porteur du projet: Direction générale de la gendarmerie nationale (DGGN)

Public cible: l'ensemble des forces de police outre-Rhin, les autorités judiciaires, les structures de gestion des ports et des voies navigables, ainsi que certaines forces de police suisses et des structures de protection de l'environnement.

Activités: (1) Acquisition d'un sonar de détection pour les franco-allemand Station de police de l'eau Kehl-Strasbourg (2) Utilisation de l'appareil de sonar (3) Coopération actions de formation (4) Amélioration de la Coopération transfrontalière.

Objectif: achat d'un sonar de détection sous-marine pour améliorer le travail de la police des eaux D/F

1ère étape: achat et mise en service du sonar ; signature de l'accord technique ; 21 utilisateurs formés (formation de base, 10 F, 9 D ; formation continue 2 F) ; 186 interventions, 82h de production d'images et plus de 200h de mise en œuvre de l'appareil ; 2 corps retrouvés, nombreux véhicules et objets, environ 5000 images produites. Intervention également en dehors du Rhin.

2ème étape: Renouvellement du sonar de localisation sous-marine de la DGGN et de la police du Bade-Wurtemberg et donc amélioration du (travail en commun) de la police des eaux D/F. Capacité d'obtenir des enquêtes et des résultats plus importants et plus rapides. Intérêt du public pour le projet/l'appareil. Projet de suivi en cours.

3ème étape : Pendant la durée du projet, ce sont surtout les autorités policières et judiciaires qui en ont profité. Le groupe cible est donc en grande partie atteint, car il n'est pas seulement utilisé dans le Rhin par la Brigade, mais aussi dans le lac de Constance et en Normandie ; utilisé pour la recherche de personnes, la recherche en eaux profondes, la localisation d'épaves et d'autres objets et peut même fournir des données cartographiques qui peuvent aider à la protection de l'environnement.

4ème étape : Avantage atteint : nouveau sonar opérationnel pouvant également être utilisé en dehors de la région du Rhin supérieur. Utilisation à long terme en dehors du projet. Des activités de formation conjointe ont eu lieu dans le cadre du projet et au-delà.

5ème étape :

- Concertation plus systématique sur les questions de police des eaux.
- Développer les services et équipements gérés en commun (Brigade Fluviale Franco-Allemande).
- Meilleure visibilité des résultats obtenus au niveau transfrontalier.

Et contribuent ainsi à l'objectif du programme : "Améliorer l'offre de prestations transfrontalières des administrations et des institutions".

Autres facteurs importants avant et pendant le projet: le promoteur avait une grande expérience des financements européens ; l'ancien sonar avait également été acheté avec un financement Interreg en 2006. Une longue coopération transfrontalière et un cadre juridique (compétence commune pour la navigation sur le Rhin) ont été établis en 2000.

Facteurs externes (hors projet): Covid a rendu le partage plus difficile, moins voire pas de missions communes. Les questions financières sont un problème (autofinancement). Et ils manquent de normes de formation communes, cela rend parfois la coopération difficile, parfois il y a des réunions communes.

2. Résultats

2.1 Aperçu de la chaîne d'impact OS 11

- Sur la base de l'analyse des documents et des entretiens, les effets des projets ont été évalués en regard de la logique d'intervention.
- L'impact réel des projets au début de l'année 2022 a été examiné. Les questions centrales étaient les suivantes : *"Les différents critères de la chaîne d'impact sont-ils remplis ? Les activités du projet contribuent-elles directement ou indirectement à améliorer l'offre de services transfrontalière?"*.
- Les catégories suivantes ont été utilisées :
 - ✓ Le projet a rempli le critère concerné (effets directs).
 - Le projet n'a pas (encore) rempli le critère ou l'a rempli indirectement (effets futurs ou indirects).
 - Le projet ne présente aucun effet direct ou indirect.
 - 🕒 Des effets directs et des impacts sur l'OS sont attendus dans le futur et dans certaines circonstances (lors de l'utilisation des résultats du projet).
- Des informations détaillées sur les impacts des projets sont présentées dans les chapitres suivants et, pour chaque projet, en annexe.

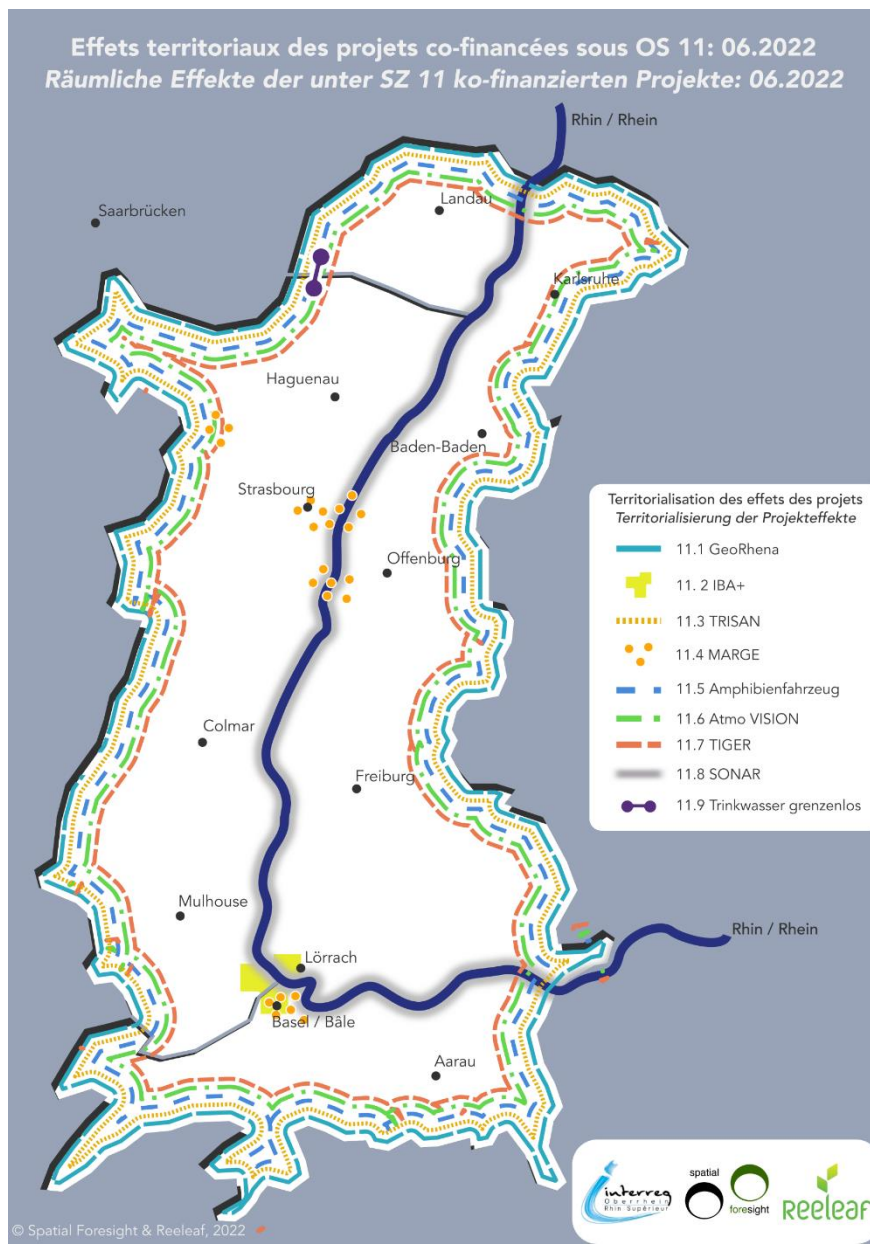
2.1 Aperçu de la chaîne d'impact OS 11

Nom du projet	Résultat du projet atteint?	Qualité et utilité?	Utilisé par le groupe cible?	Effets directs sur l'offre de service?	Contribution à OS 11?
11.1 GeoRhena	✓	✓	✓	✓	✓
11.2 IBA+	✓	✓	✓	✓	✓
11.3 TRISAN	✓	✓	✓	✓	✓
11.4: MARGE	✓	✓	✓	⚠	⚠
11.5 Amphibienfahrzeug	✓	✓	✓	✓	✓
11.6 Atmo-VISION	✓	⚠	✓	⚠	⚠
11.7 TIGER	✓	✓	✓	✓	✓
11.8 Sonar	✓	✓	✓	✓	✓
11.9 Eau potable sans frontières	✓⚠	✓	✓	✓	✓

2.2 Caractérisation de l'impact OS 11

Nom du projet	Secteur/groupe bénéficiaires	Type d'impact	Ampleur de la contribution à l'impact dans le sens de l'OS
11.1 GeoRhena	Autorités politiques de la région du Rhin supérieur, experts et société civile	Direct (offre améliorée)	Limitée
11.2 IBA+	Eurodistrict Trinationnel de Bâle et espaces limitrophes	Direct (offre améliorée)	Mesurée
11.3 TRISAN	Acteurs de la santé dans l'espace du Rhin supérieur	Direct (offre améliorée)	Mesurée
11.4: MARGE	Saverne, Strasbourg-Kehl, Fribourg, Bâle-Pratteln, Suhr	Indirecte	Mesurée
11.5 Amphibienfahrzeug	Autorités de protection civile et citoyens du Rhin supérieur	Direct (offre améliorée)	Limité (car surtout utilisable en cas de catastrophe)
11.6 Atmo-VISION	Administrations et institutions de la région du Rhin supérieur	Directe (offre améliorée par le biais d'une boîte à outils) mais préparatoire	Limitée
11.7 TIGER	Autorités, administrations, services publics, citoyens	Indirecte (sensibilisation, évaluation des risques, mesures de prévention)	Mesurée
11.8 Sonar	Kehl-Strasbourg et tout le long du Rhin dans la région du Rhin supérieur.	Direct (offre améliorée)	Forte
11.9 Eau potable sans frontières	Citoyens de Wengelsbach et Schönau	Direct (offre améliorée)	Forte (dans l'espace concerné, mais limité à l'ensemble du Rhin supérieur)

2.2 Caractérisation de l'impact OS 11



- La majorité des projets de l'OS 11 ont des effets sur l'intégralité du territoire (par ex. 11.1 GeoRhena, 7.5 TRISAN).
- Un projet a des effets localisés sur les territoires partenaires mais limités au-delà (11.4 MARGE).
- Deux projets ont des effets sur des espaces spécifiques le long de la frontière (11.2 IBA+, 11.9 Eau potable sans Frontières).

2.3 Typologie des contributions à l'impact

- Les projets présentent des contributions différentes à l'impact de l'objectif spécifique 11.
- La contribution à l'impact n'est pas toujours directe, certains projets créent de nouvelles coopérations qui pourront elles-mêmes avoir un effet à moyen terme.
- Les contributions des projets peuvent être regroupées en 5 types différents :
 1. Échange d'informations, de personnes, et réalisation d'études et stratégies communes en matière juridique et administrative
 2. Activités coordonnées, actions conjointes et harmonisation
 3. Conception et mise en œuvre d'outils et d'instruments partagés et planification et mise en œuvre conjointes de services intégrés
 4. Développement de stratégies et d'outils pour la gouvernance
 5. Promotion de l'échange transfrontalier d'expériences et la rencontre d'acteurs de la société civile et du monde associatif

2.3 Typologie des contributions à l'impact

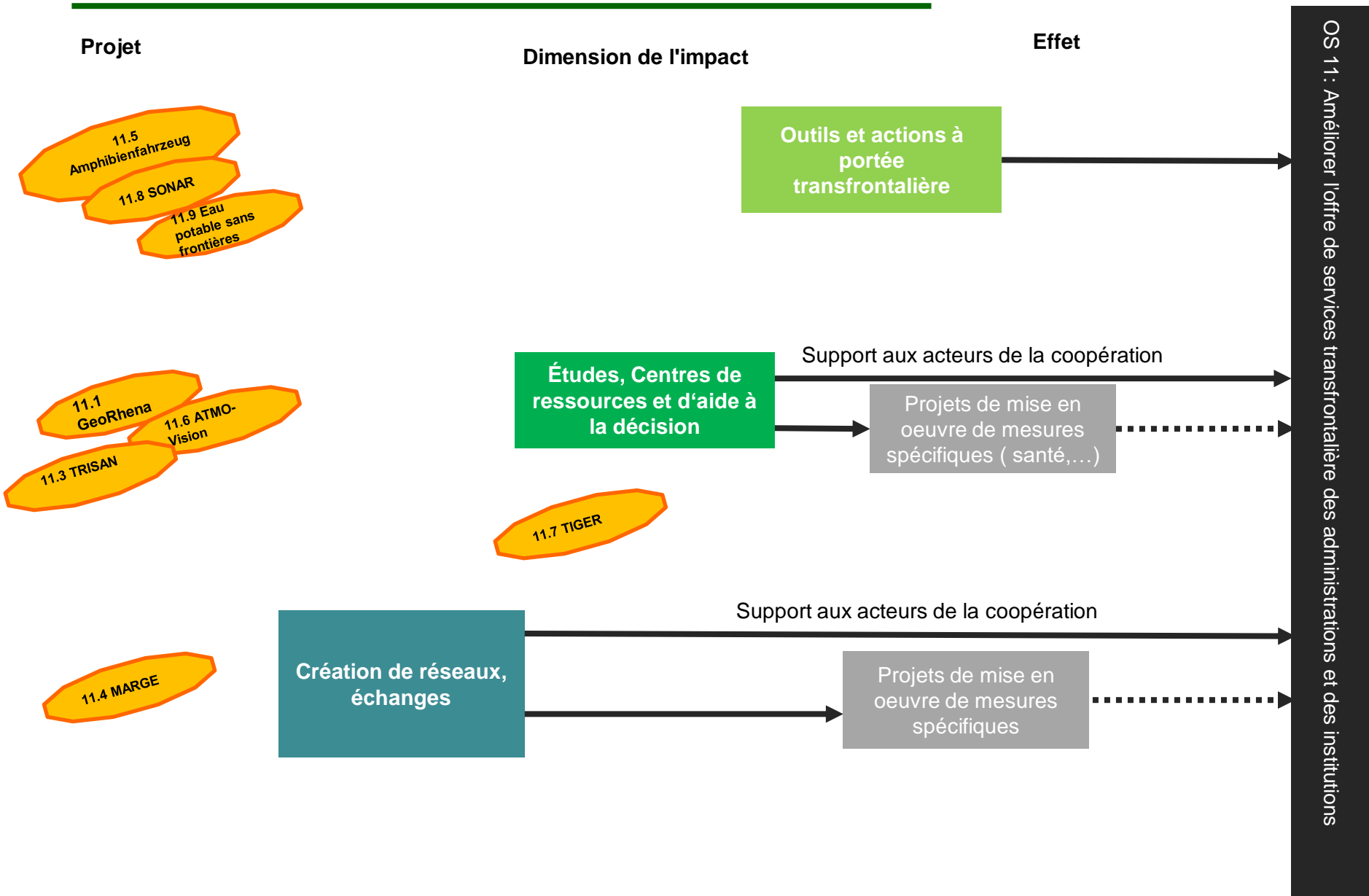
OS 11: Améliorer l'offre de services transfrontalière des administrations et des institutions

Type de résultat du projet	Échange d'informations et de personnes entre les administrations et les services publics, réalisation d'études et élaboration de stratégies communes en matière juridique et administrative	Activités coordonnées et actions conjointes des administrations et des services publics et harmonisation des normes et instruments existants	Conception et mise en œuvre d'outils et d'instruments partagés par les administrations et les services publics, ainsi que planification et mise en œuvre conjointes de services et d'installations intégrés	Développement de stratégies et d'outils pour la gouvernance, la coordination et la présentation extérieure des structures et initiatives de coopération transfrontalière dans le Rhin supérieur	Promotion de l'échange transfrontalier d'expériences et de la rencontre des acteurs de la société civile et du monde associatif dans le Rhin supérieur
Description de la contribution à l'OS11	Meilleure connaissance mutuelle des bases juridiques et administratives et réactivité accrue et sensibilisation accrue aux défis transfrontaliers	Amélioration immédiate de l'efficacité et de la performance des services publics	S'attaquer aux problèmes et aux opportunités qui n'ont jusqu'à présent pas été suffisamment pris en compte au-delà des frontières	Accroître la capacité de pilotage, la représentativité et l'efficacité des structures de coopération transfrontalière	Promotion de la prise de conscience des problèmes et du sens des responsabilités dans les situations transfrontalières
Exemples de projets 2014-2020	11.3 TRISAN ; 11.6 ATMO-Vision	11.1 GeoRhena; 11.5 Amphibienfahrzeug; 11.6 ATMO-Vision; 11.8 SONAR; 11.9 Trinkwasser grenzenlos	11.3 TRISAN 11.5 Amphibienfahrzeug 11.6 ATMO-Vision 11.7 TIGER 11.8 SONAR	11.1 GeoRhena 11.3 TRISAN	11.4 MARGE
Types de contribution à l'OS 7	Directe	Directe	Directe	Directe	Indirecte
Groupe(s) cible(s)	Autorités et administration publiques, organisations professionnelles, organismes de recherche, universitaires et d'enseignement et acteurs de la société civile.	Autorités et administration publiques, organisations professionnelles, organismes de recherche, universitaires et d'enseignement et acteurs de la société civile.	Autorités et administration publiques, organisations professionnelles, organismes de recherche, universitaires et d'enseignement et acteurs de la société civile.	Autorités et administration publiques, organisations professionnelles, organismes de recherche, universitaires et d'enseignement et acteurs de la société civile.	Citoyens, associations et acteurs de la société civile.

2.4 Synthèse des mécanismes d'impact

- En raison de leur nature, tous les projets participent à la réalisation des indicateurs de résultats, soit directement, soit de manière indirecte (préparatoire, ou en lançant de nouvelles coopérations entre acteurs).
- L'inscription des projets dans des cadre de coopérations déjà préexistantes semble être la manière la plus efficace d'influer positivement sur l'OS.
- Certains projets ont une fonction d'émulation en permettant l'émergence de nouveaux projets et d'initiatives transfrontalières par le renforcement de l'offre de service transfrontalière. Ceci permet d'avoir un impact en deux temps sur des thématiques qui ne peuvent pas être réglées au seul niveau national ou régional.

2.4 Synthèse des mécanismes d'impact



3. Contribution du programme et des facteurs externes à l'impact

3.1 Evolution de l'indicateur de résultat

- Au cours de la période 2016-2021, les indicateurs de résultats de l'OS11 (« **Intensité de l'offre de services transfrontalière des administrations et institutions dans l'espace du Rhin supérieur** » et « **Qualité de l'offre de services transfrontalière des administrations et institutions dans l'espace du Rhin supérieur** ») sont passés en valeurs absolues de 46,57 et 81 à 48 et 93 en 2018, au dessus des valeurs prévisionnelles. La pérennisation, le renforcement et l'émergences de nouveaux services ont donc un impact fortement positif.
- Ce résultat correspond à la fois à la contribution du programme au travers des projets et à un ensemble de facteurs externes.

	2016	2018	2021	2022	2023
Observé : Intensité / Qualité	46,57 / 81	48 / 93			
Estimé / cible : Intensité / Qualité		47,58 / 82,5	49,09 / 84		50,09 / 93

3.2 Facteurs externes

Afin d'évaluer l'impact des projets sur l'objectif spécifique 11, l'analyse a identifié des facteurs d'influence externe.

Le but est d'identifier les facteurs d'influence et l'impact sur l'objectif spécifique et de développer des recommandations sur la manière dont le programme Interreg peut réagir à l'avenir afin de continuer à soutenir des projets efficaces.

Cette analyse procède **en trois temps**:

1) Identification des facteurs externes qui ont un impact sur la réalisation des objectifs du programme ou sur la mise en œuvre des projets de l'OS11.

2) Analyse de la contribution du programme à l'évolution de l'indicateur de résultat

3) Evaluation de la capacité du programme à influencer sur les facteurs externes

Sources

Entretien avec les porteurs de projets
Entretien avec 13 bénéficiaires

Elaboration des évaluateurs

Entretien avec 6 experts extérieurs
Expertise propre des évaluateurs.



3.2 Facteurs externes

- Afin d'évaluer l'impact des projets sur l'objectif spécifique 11, l'analyse a identifié des facteurs d'influence externe.
- Le but est d'identifier les facteurs d'influence et l'impact sur l'objectif spécifique et de développer des recommandations sur la manière dont le programme Interreg peut réagir à l'avenir aux facteurs d'influence afin de continuer à soutenir des projets efficaces.
- En plus des 13 interviews avec les partenaires de projet, six interviews ont été menées avec des expert.e.s externes afin d'identifier les facteurs d'influence externes.

3.2 Facteurs externes

- L'analyse met en évidence trois types de facteurs qui influent sur les conditions cadres de réalisation de l'OS11:
 1. Les facteurs relatifs à la **cadre national et européen.**
 2. Les facteurs relatifs à la **gouvernance et à la maturité de la coopération dans le Rhin supérieur.**
 3. D'autres facteurs **transversaux.**
- L'évaluation de la magnitude de l'impact des facteurs sur l'OS est basée sur le nombre de mentions par les experts extérieurs et sur l'importance relative accordée à chacun de ces facteurs (rang auquel le facteur est mentionné).
- Il est intéressant de remarquer que le COVID19 n'est pas apparu comme un facteur externe particulièrement important.
- L'évaluation de l'impact potentiel du programme sur les facteurs d'influence est fondée sur les idées de futurs projets possibles mentionnées par les expert.e.s extérieurs et sur l'expertise propre des évaluateurs.

3.2 Facteurs externes

- Les facteurs relatifs au **cadre national et européen**

OS 11: “Améliorer l’offre de services transfrontalière des administrations et des institutions”

Facteur externe	Disparités des cadres réglementaires nationaux	Disparités institutionnelles de part et d’autre des frontières	Politiques européennes et Accords interétatiques et internationaux	Capacités d’innovation et de réorganisation administrative
Description des effets	De manière récurrente, les disparités du cadre réglementaires entre l’Allemagne, la France et la Suisse ont un impact majeur sur la coopération ne permettant pas un alignement et une intégration plus poussée en particulier sur les domaines de l’énergie, du social ou de la santé.	En lien avec les cadres réglementaires, les disparités en termes de compétences entre structures de part et d’autres de la frontières ont un impact majeur. Cela complexifie les échanges, en particuliers lorsque les délégations de compétences ne se retrouvent pas à un niveau similaire de l’autre coté de la frontière.	Les orientations et politiques de l’Union européenne en vu de la résolution et de l’intégration des territoire frontaliers à un impact incitatif fort. Les accords interétatiques ou internationaux, ou l’absence de ceux-ci (Traité d’Aix la Chapelle, accords Suisse-EU) ont aussi un impact local, facilitant, mais parfois complexifiant la coopération	Les capacités d’innovation administratives ou d’évolution des pratiques administratives pour répondre aux besoins qu’entraîne une plus grande intégration transfrontalière ne sont ni fréquentes, ni répandues. Une plus grande liberté d’adaptation des administrations au contexte local pourrait faciliter la mise en offre et la qualité d’offres de services transfrontalières.
Magnitude de l’impact sur l’OS (expert)	Majeur	Majeur	Majeur	Intermédiaire
Temporalité de l’impact	Long terme	Long terme	Moyen / Long terme	Moyen / Long terme
Observé dans le projet	11.3 TRISAN; 11.6 ATMO-Vision	11.3 TRISAN ; 11.7 TIGER	11.3 TRISAN	11.7 TIGER; 11.4 MARGE
Futurs orientations et projets possibles	<ul style="list-style-type: none"> Favoriser les recommandations et travail de lobby au niveau national et européen. 	<ul style="list-style-type: none"> Favoriser les échanges inter-institutionnels et de personnels. 	<ul style="list-style-type: none"> Favoriser les recommandations et travail de lobby au niveau national et européen. 	<ul style="list-style-type: none"> Favoriser les échanges inter-institutionnels, de personnels et de pratiques. Favoriser le développement des capacités d’innovation des personnels

3.2 Facteurs externes

- Les facteurs relatifs à la **gouvernance et à la maturité de la coopération dans le Rhin supérieur**

OS 11: “Améliorer l’offre de services transfrontalière des administrations et des institutions”

Facteur externe	Gouvernance du Rhin Supérieur	Intégration des bassins de vie transfrontaliers	(mé)connaissance et promotion de la coopération institutionnelle	Pérennisation des financements sur le long terme
Description des effets	La gouvernance dans le Rhin supérieure est à la fois un facteur positif de part la longue tradition de coopération entre acteurs qui savent travailler ensemble, et un facteur partiellement inhibant de part la diversité et la complexité des structures. Ceci rend parfois peu lisible la gouvernance transfrontalière et ne facilite pas l'entrée de nouveau acteurs.	les bassins de vie transfrontaliers sont de plus en plus intégrés ce qui amène à une demande et des besoins plus clairs et portés par les populations avec donc une prise de conscience politique du besoin de transfrontalier. Ceci se traduit en actes par l'intégration du transfrontalier dans le Contrat triennal Ville et Eurométropole, CEA, Région, État, ou le fonds de rencontre de l'Eurodistrict Trinational de Bâle.	Il reste une certaine méconnaissance des actions et des possibilités offertes par la coopération transfrontalière qui pourrait être renforcée que ce soit au niveau du citoyen (fonds de microprojets, INFOBEST), ou dans les services techniques des institutions administratives.	De manière transversale, la pérennisation des financements sur le long terme des services transfrontaliers reste complexe. En effet ceux-ci sont dépendant des différentes institutions de manière contractuelle. Il en va de même pour la récurrence à long terme des financements plus réduits de type micro-projets.
Magnitude de l'impact sur l'OS (expert)	Majeur	Majeur	Intermédiaire	Intermédiaire
Temporalité de l'impact	Moyen et long terme	Long terme	Long terme	Long terme
Observé dans le projet	11.1 GeoRhena; 11.2 IBA+; 11.3 TRISAN	11.3 TRISAN ; 11.4 MARGE		11.1 GeoRhena; 11.3 TRISAN; 11.7 TIGER;
Futurs orientations et projets possibles	<ul style="list-style-type: none"> Continuer le travail de communication et de visibilité autour de la gouvernance transfrontalière en particulier en direction des groupes non actifs. Favoriser la simplification du paysage de la coopération transfrontalière et éviter l'émergence de nouvelles structures indépendantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Accroître l'échange de données entre institutions. Mise en place de financements type B-solutions pour résoudre des obstacles précis. Pérenniser les fonds de micro-projets ou en direction des actions entre citoyens et avec la société civile. Signifie également relier des habitats/zones naturelles pour les espèces (invasives). Encourager les projets dans ce domaine. 	<ul style="list-style-type: none"> Continuer le travail de communication et de visibilité autour de la coopération transfrontalière en particulier dans les institutions et auprès des citoyens. Favoriser les échanges inter-institutionnels, de personnels (techniques) et de pratiques. Promouvoir des 	

3.2 Facteurs externes

▪ *Autres facteurs transversaux*

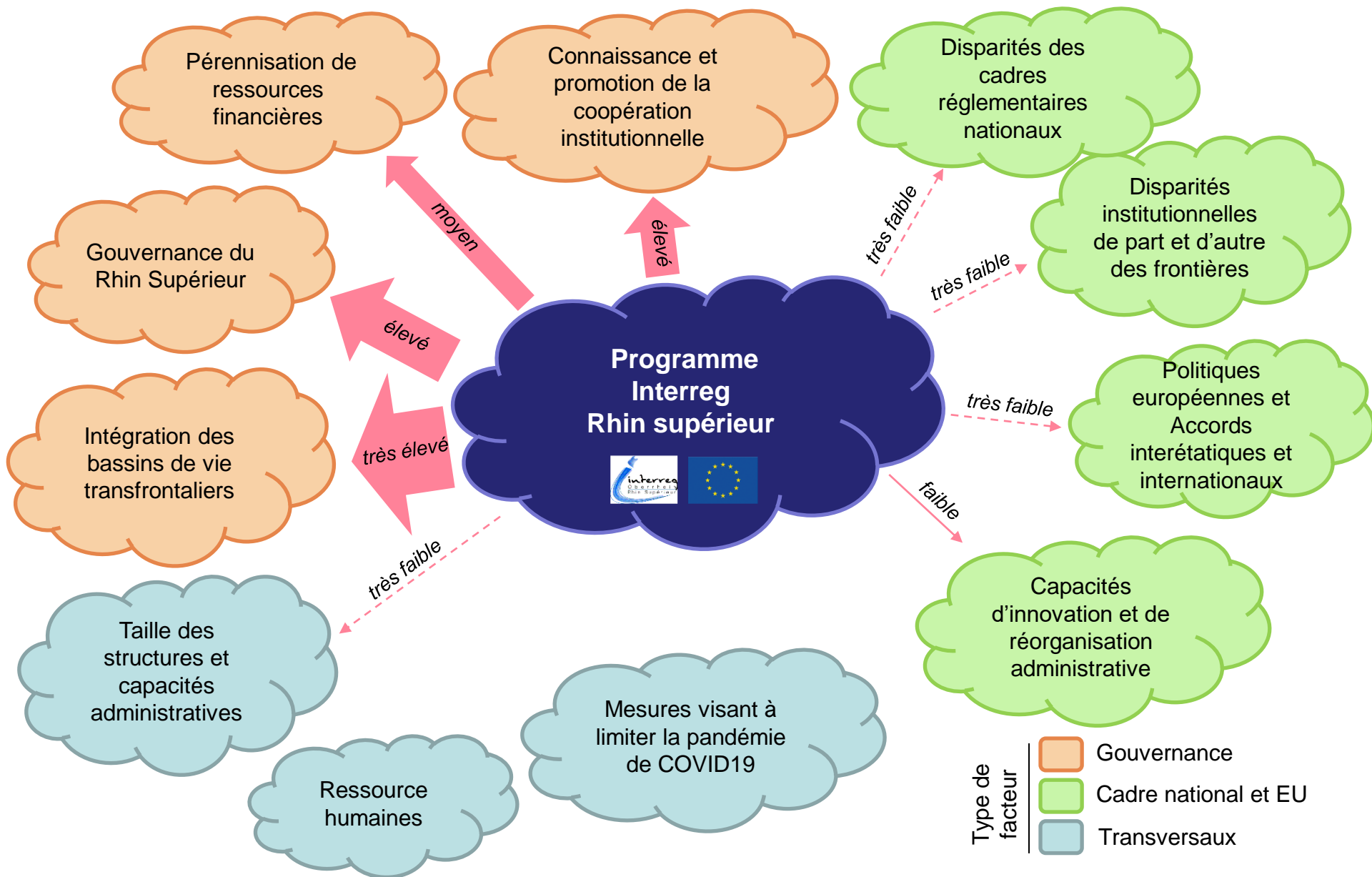
OS 11: “Améliorer l’offre de services transfrontalière des administrations et des institutions”

Facteur externe	Taille des structures et capacités administratives	Ressource humaines	COVID 19
Description des effets	La taille des structures et les capacités administratives qui en découlent peuvent s'avérer un problème. En effet, la coopération transfrontalière s'additionne aux missions locales et demande donc un investissement complémentaire en moyens humains (temps, compétences), souvent au détriment des plus petites structures.	Si la coopération s'institutionnalise, elle reste aussi très fréquemment liées à des individus et n'est pas transversales au sein de toutes les organisations. Les évolutions et changements en ressources humaines ont donc un impact sur les capacités de suivi et de pérennisation des offres de services transfrontalières.	La pandémie du Covid19 a eu un impact limité mais réel en réduisant les contacts entre acteurs (confinements, fermeture des frontières), mais surtout en réorientant certains acteurs vers des besoins nationaux (santé, social). De ce fait, les échanges permettant l'émergence de nouvelles offres de services et le maintien qualitatif des offres existantes ont été réduits.
Magnitude de l'impact sur l'OS (expert)	Intermédiaire	Intermédiaire	Mineur
Temporalité de l'impact	Court / moyen terme	Court / moyen terme	Court terme
Observé dans le projet	11.9 Trinkwasser grenzenlos	11.4 MARGE; 11.9 Trinkwasser grenzenlos; 11.2 IBA+	11.7 TIGER; 11.9 Trinkwasser grenzenlos
Futurs orientations et projets possibles	<ul style="list-style-type: none"> Faciliter l'accès au financement et la simplification des démarches administratives. Favoriser le développement des capacités des personnels 	<ul style="list-style-type: none"> Promouvoir des cursus ou formations trinationales. 	

3.3 Contribution du programme

- En définitive, l'évolution favorable des indicateurs de résultat (« Intensité de l'offre de services transfrontalière des administrations et institutions dans l'espace du Rhin supérieur » et « Qualité de l'offre de services transfrontalière des administrations et institutions dans l'espace du Rhin supérieur ») sur la période 2016-2021 est largement liée au contexte de coopération local favorisé par les programmes Interreg de la zone du Rhin supérieur (PAMINA, Rhin Supérieur Centre-Sud, et Rhin Supérieur).
- L'intégration transfrontalière de la région continue de progresser, ce qui explique la demande continue de nouveaux services transfrontaliers.
- Les initiatives soutenues par le programme ont un impact majeur et multiplicateur, s'inscrivant dans le long terme malgré la complexité des financements pérennes.
- Comme le souligne les experts extérieurs et l'analyse des projets, le programme est particulièrement adapté pour agir sur les facteurs externes à dimension locale et ce malgré la demande de plus de soutien pour les initiatives citoyenne et une plus grande visibilité.

3.4 Capacité du programme à influencer sur les facteurs externes



4. Conclusion

4. Conclusion

- En définitive, la contribution du programme Interreg Rhin supérieur à l'objectif spécifique 11 "Améliorer l'offre de services transfrontalière des administrations et des institutions" peut être décrite comme très importante.
- Le programme contribue de différentes manières à l'objectif spécifique 11, par exemple par la mise en offre de nouvelles offres de services (11.3 TRISAN; 11.9 Trinkwasser grenzenlos) , le maintien et le renforcement de services dans un cadre transfrontalier (par ex. 11.1 GeoRhena; 11.5 Amphibienfahrzeug; 11.6 ATMO-Vision; 11.8 SONAR;), et le développement de nouvelles coopérations ayant des effets à l'avenir (11.4 MARGE; 11.7 TIGER).

4. Conclusion

Le programme Interreg Rhin supérieur ... ∴

1. ... favorise les processus de coopération à long terme et contribue à la simplification de la concertation transfrontalière.
2. ... assure la continuité de la coopération.
3. ... encourage la coopération, la communication et la compréhension des obstacles transfrontaliers et favorise la suppression des obstacles transfrontaliers qui ne pourraient pas être (suffisamment) éliminés par des programmes nationaux.
4. ... soutient de nombreux projets d'intégration territoriale transfrontalière ayant des effets à court, moyen ou long terme.
5. ... Permet l'émergence d'une région du Rhin supérieur intégrée, par laquelle les citoyens peuvent bénéficier de bassins de vie adaptés à leurs besoins.

5. Annexes

Logiques d'intervention des 9 projets analysés

BESOIN: Le Système d'Information Géographique du Rhin Supérieur (SIGRS) a contribué à dépasser l'effet frontière inhérent à tout espace transfrontalier, en collectant et en actualisant des bases de données transfrontalières en vue de réaliser des cartographies à l'échelle du Rhin Supérieur. Cependant, son infrastructure technique ne permettait ni de télécharger rapidement des données transfrontalières ni de produire autre chose que des cartographies au format PDF. Un nouvel outil est nécessaire pour de nouveaux besoins.

Objectif: créer un centre de compétences pour la production de cartes.

Porteur de projet: DÉPARTEMENT DU HAUT-RHIN **Groupe cible:** représentants techniques des partenaires, instances du Rhin Supérieur, et les organisations actives dans le domaine transfrontalier (par ex. universités, acteurs économiques). **Activités:** 1) Mise en œuvre d'un centre de compétences GeoRhena du Rhin Supérieur (Mise à disposition de géo données, métadonnées, et de cartographies, compatibles avec la Directive européenne INSPIRE à partir de la mise en place du Géoportail) 2) Mise en place d'un Géoportail du Rhin Supérieur.

1ère étape: 1) centre de compétence: un portail web public permettant à chaque utilisateur l'accès, le téléchargement et la visualisation interactive de données géographiques transfrontalières. 2) améliorer l'accès aux bases de données. 3) Information de la presse (spécialisée) et des experts.

2e étape: la qualité: Résultats de haute qualité avec une plus grande accessibilité des données géographiques, cartes et photos libres de droits, 45 jeux de données et de métadonnées, 21 cartes interactives, 13 types de services de flux (WMS...).

3ème étape: 3 groupes cibles différents atteints: 1) Autorités politiques : oui présentation auprès des instances transfrontalières CRS, Région Grand Est, Département du Haut Rhin, Landtag du Baden-Württemberg ; représentation à Bonn 2) Presse et médias: oui présence dans le Moniteur, sur la chaîne Alsace 20, Journal L'Alsace; 3) Experts et société civile (non spécifié par le projet): oui, et coopération avec Cantons suisses et Grande Région.

4e étape: Oui intégration dans le cadre de la Directive INSPIRE, collaboration avec le SIG Grande région, la Région Grand Est, MORO - Modellvorhaben der Raumordnung du BBS (Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung). L'outil permet une représentation homogène du Rhin supérieur, ce qui peut aider à la prise de décision.

5e étape: Il semble il y avoir une pérennité des résultats du projet dans le temps (co-financement par les territoires du Rhin Supérieur) ainsi qu'une utilisation de la base de données par les acteurs locaux. C'est pourquoi ils contribuent à long terme à :
- l'extension de l'espace et du contenu des projets pilotes réussis et le développement de services et d'équipements conçus et gérés en commun.
- Amélioration de la gouvernance des structures et des projets de coopération transfrontaliers.
- initiatives et une meilleure visibilité des résultats obtenus.

Et contribuent ainsi à l'objectif du programme :
"Améliorer l'offre de services transfrontaliers des administrations et des institutions".

Autres facteurs importants avant et pendant le projet: Inconnu.

Facteurs externes (hors projet): la procédure d'adjudication et la clôture du budget du département ont eu un impact sur la livraison (mais pas vraiment sur le résultat final). L'absence de collecte de données harmonisée rend difficile la comparaison des données entre les pays. Peu de financement après la fin du projet a rendu la longévité difficile. L'harmonisation des données se fait à des échelles plus grandes, déjà des directives, mais pas suffisamment.

BESOINS: Une quarantaine de porteurs de projets des trois pays travaillent au développement d'offres dans différents domaines, mais n'ont pas toujours tous les outils en main, notamment pour développer, finaliser et mettre en œuvre leurs projets. Ce projet fait suite à une phase de conception qui durera jusqu'en 2014. L'objectif du projet est de soutenir les 40 projets afin qu'ils puissent se concrétiser.

Porteur de projet:
Eurodistrict Trinationnel de Bâle, **Groupes cibles:**
Administrations/communes portant des projets IBA, **Activités:** (3) relations publiques, (4) coordination générale et mise en réseau des projets et acteurs IBA, (5) coordination interne des projets IBA, (6) optimisation de la qualité et labellisation des projets IBA.

Objectif:
soutenir le développement, la collaboration trinationale et la coopération des projets IBA.

1ère étape:
43 projets sélectionnés sur 130 candidats, dont 25 terminés et 21 labellisés IBA. Le reste n'a pas été achevé et est resté au statut de (pré)nommé.

2ème étape: Selon l'analyse d'impact interne, le projet a présenté une qualité suffisante. Il a eu un effet de coordination et de médiation, de mise en réseau, et a soutenu un changement culturel dans les administrations pour penser de manière trinationale. Il est très complexe d'évaluer la qualité des résultats individuels obtenus sur la base du rapport. Il n'existe pas de liste claire indiquant pour chaque projet le type de résultats obtenus.

3e étape:
Pour les projets qui ont déjà été réalisés (voir résultats), les groupes cibles ont été atteints. Les groupes cibles du projet en tant que tels ont été atteints > Citoyens Grâce à l'IBA Basel Expo, ils ont atteint directement plus de 20 000 personnes. Selon le rapport final, les groupes cibles ont été suffisamment atteints. Selon l'interview, la population n'a pas été suffisamment atteinte et le projet était trop complexe pour être compris.

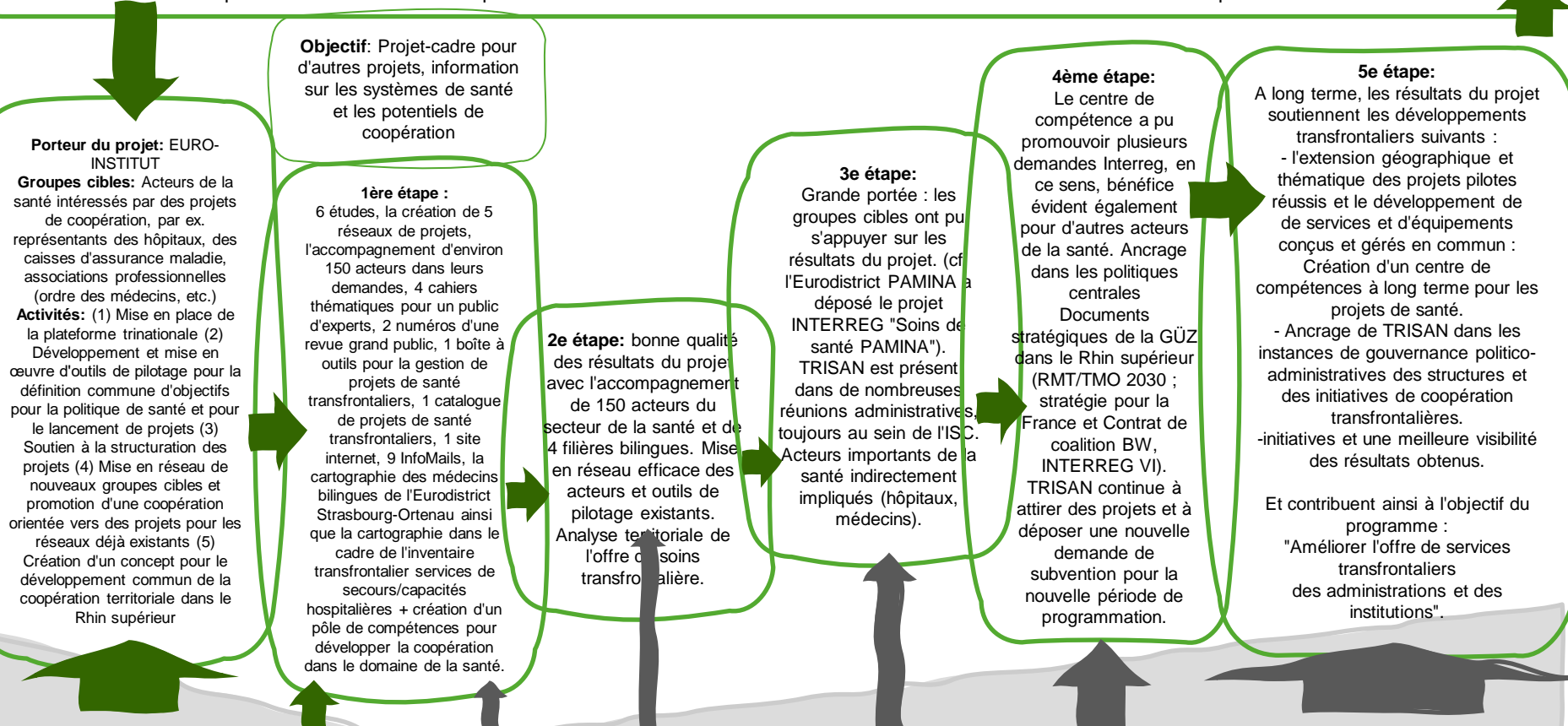
4e étape:
Selon la publication spécialisée, l'IBA est connue dans les milieux spécialisés et est citée comme exemple modèle ; elle sera probablement emmenée dans le projet d'agglomération de Bâle.

5e étape:
L'OIE a permis d'accélérer, d'harmoniser et de simplifier les procédures techniques et administratives, et d'exploiter les projets pilotes en cours en les élargissant ou en les mettant en réseau avec des approches similaires ou complémentaires, ce qui a permis d'augmenter la valeur ajoutée des offres transfrontalières communes pour les différents groupes cibles. Les contributions à l'objectif du programme sont donc les suivantes :
- Concertation plus systématique sur les questions juridiques et administratives, en particulier dans les domaines de la vie qui n'ont pas été suffisamment traités jusqu'à présent au niveau transfrontalier.
- Extension géographique et thématique de projets pilotes réussis et développement de services et de prestations transfrontaliers
- prestations et équipements conçus et gérés en commun.
- Amélioration de la gouvernance des structures et des initiatives de coopération transfrontalière.
- et une meilleure visibilité des résultats obtenus.

Autres facteurs importants avant et pendant le projet: à part la complexité administrative et le nombre insuffisant de personnel, il n'y avait pas vraiment de facteurs internes spécifiques. Complexité liée à l'autonomisation de l'OIE, qui a la présidence suisse alors que l'ETB a la présidence tournante : problème sur le plan administratif et politique. Le fait que le bureau soit basé en Suisse a confronté le bureau lui-même à des questions juridiques imprévues.

Facteurs externes (hors projet): la partie française n'a pas voulu poursuivre le projet, ils n'en ont pas assez profité et la population n'a pas été assez impliquée. Les facteurs favorisant ont été : Participation du pays, échanges entre les différents OIE allemands tout au long du projet et continuent. Les participations privées ont été couronnées de succès.

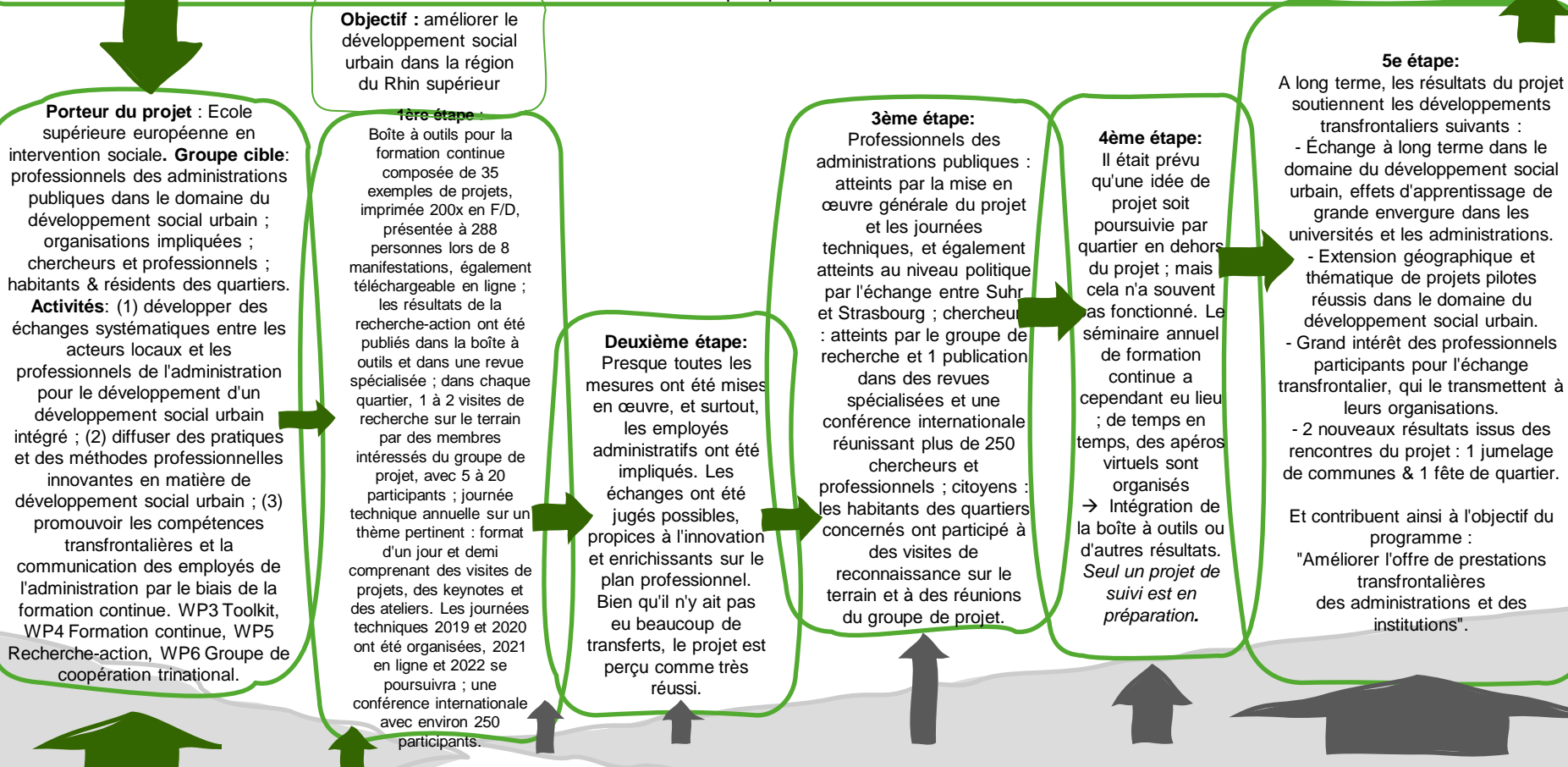
BESOIN: Faible nombre de projets de coopération transfrontalière et faible mobilité en matière de santé. Principaux défis à relever : Il manque une base de données permettant d'identifier les domaines de coopération prometteurs. Les acteurs de la coopération intéressés agissent encore de manière isolée, c'est pourquoi la mise en réseau doit être davantage encouragée. Une gestion intensive des connaissances (documentation, diffusion, communication) contribuerait à la visibilité et à la promotion des échanges. Les efforts supplémentaires nécessaires pour intensifier la coopération transfrontalière dépassent aujourd'hui les capacités de travail des experts représentés dans le GT "Politique de santé" de l'ORK. Il est nécessaire à l'avenir de créer un soutien au niveau opérationnel.



Autres facteurs importants avant et pendant le projet: les changements de personnel ont été un frein, le cadre structurant d'Interreg a été positif. Cependant, la limite de temps de 3 ans a été jugée trop courte. Tous les partenaires ne se sont pas impliqués de la même manière. Un engagement énorme de la part du personnel de TRISAN.

Facteurs externes (hors projet): la coronapandémie a montré une fois de plus l'urgence d'une coopération transfrontalière dans le domaine de la santé. Obstacles juridiques au niveau des caisses de maladie (pas les mêmes pathologies). Parfois, l'intérêt personnel des administrations et la politique de santé nationale sont des obstacles. La politique de santé doit être réglementée de manière plus uniforme afin d'améliorer l'offre de prestations, en commençant par une zone de santé transfrontalière, et en pérennisant la coopération.

BESOINS: Les mêmes défis pour les sociétés à travers les quartiers marginalisés en périphérie des grandes villes, mais les administrations respectives en charge du développement social urbain ne perçoivent guère ce qui se passe dans ce domaine dans les autres pays. Bien que les quartiers ne soient parfois séparés que de quelques mètres (par exemple Kreuzmatt, Kehl et Port du Rhin, Strasbourg), les différents acteurs ne se connaissent souvent pas et ne peuvent donc pas profiter des innovations potentielles de leurs voisins. Problème particulier pour les quartiers proches de la frontière, car la population franchit souvent les frontières nationales. Jusqu'à présent, il n'existe pas de structures pratiques de coopération transfrontalière entre les acteurs du développement social urbain, ni d'exemples transférables de bonnes méthodes et techniques pouvant être transférées.



Autres facteurs importants avant et pendant le projet: la coopération entre les universités existe depuis 30 ans, les partenaires se connaissaient déjà en partie. Les changements de personnel ont rendu le transfert des concepts plus difficile. Les obligations administratives et financières rendent difficile un déroulement simple du projet.

Facteurs externes (hors projet) :

Freins: mauvaises liaisons de transport à travers la frontière ; les différences linguistiques (bien que cela ait été bien résolu dans les tandems linguistiques); pas assez d'offres de conseil transfrontalières pour les frontaliers afin d'atteindre OS 11.

Amphibienfahrzeug (FR)

BESOIN : Risque d'inondation relativement élevé dans la région du Rhin supérieur. Surtout dans les centres-villes proches du fleuve, il y a de nombreuses zones où les profondeurs d'eau peuvent être très variables. Celles-ci ne sont pas toujours accessibles aux engins de sauvetage normaux tels que les camions, les bateaux polyvalents, les pontons et les plates-formes de travail flottantes. Un véhicule amphibie offre ici la solution. En outre, la coopération et la communication transfrontalières en cas de catastrophe peuvent être développées.

Porteur du projet : Landkreis Gernersheim

Groupe cible : Les autorités et associations responsables de la protection civile ainsi que leurs responsables et membres. En outre, la population en général, dont la sécurité est améliorée en cas de situations dangereuses liées à l'eau - dans la zone du projet, environ 185.0000 citoyens sont concernés par ces risques.

Activités : Achat et mise en service du véhicule amphibie ; groupe de pilotage transfrontalier permanent ; mesures de formation transfrontalières ; manuel franco-allemand pour l'équipage et les sauveteurs, relations publiques.

Objectif : achat et utilisation d'un véhicule amphibie pour améliorer la protection contre les catastrophes dans la région du Rhin supérieur

1ère étape :

Achat et mise en service du véhicule amphibie ; l'équipe de formation s'est réunie 18 fois ; en été 2021 : (Première) utilisation réussie du véhicule dans le district d'Ahrweiler. On ne sait pas dans quelle mesure d'autres activités ont été réalisées.

2ème étape :

Extension du parc de véhicules de la THW/Protection civile et donc (probablement) amélioration de la protection civile

3ème étape :

Groupe cible des citoyens du Rhin supérieur probablement atteint par le travail de relations publiques, mais pas encore par l'utilisation. Lors des inondations de 2021, le véhicule amphibie a sauvé 31 personnes et a été utilisé par le THW. Les personnes sauvées dans le district d'Ahrweiler ne faisaient cependant pas partie du groupe cible de citoyens du Rhin supérieur. Il n'est pas évident que le groupe cible Protection Civile ait été atteint (aucune information n'indique s'il a été utilisé par eux en dehors des 18 exercices réalisés). Mais le groupe cible des autorités et des associations a probablement été atteint - mais sans preuve.

4ème étape :

Assurer le potentiel d'intervention bilatéral à long terme. Prise en compte du véhicule amphibie dans les plans d'urgence. En outre, l'utilisation du véhicule est bien sûr possible en dehors de la région du Rhin supérieur, par exemple l'utilisation lors des inondations dans le district d'Ahrweiler en été 2021. 18 formations communes ont été organisées. Pas de preuve d'une communication transfrontalière durable.

5ème étape (à condition que toutes les activités aient été réalisées !):

- Coordination plus systématique en cas de catastrophe entre le THW Gernersheim et la Protection Civile du Bas-Rhin.
- Développement de des opérations de sauvetage conçues et gérées en commun en cas d'inondation/de catastrophe grâce à un véhicule amphibie commun.
- Amélioration de la gouvernance des structures de coopération transfrontalière grâce au groupe de pilotage transfrontalier.

Et contribuent ainsi à l'objectif du programme :
"Améliorer l'offre de services transfrontaliers des administrations et des institutions".

Autres facteurs importants avant et pendant le projet : l'ancien véhicule amphibie du THW Gernersheim n'était plus opérationnel (véhicule de guerre), d'où la nécessité d'un nouveau véhicule.

Facteurs externes (hors projet) : Inconnus. On peut supposer que les inondations de l'été 2021, lors desquelles le véhicule amphibie a été utilisé, ont renforcé l'impact du projet (également la communication vers l'extérieur au vu de la couverture médiatique) (étape 5).

BESOIN: L'absence de données de mesures et d'outils harmonisés dans le domaine de la pollution atmosphérique, des gaz à effet de serre et des structures énergétiques dans la région du Rhin supérieur rend difficile l'établissement d'une base objective pour le développement de propositions de mesures, la mise à disposition de matériel d'information et de recommandations d'action pour les différents niveaux administratifs de la région du Rhin supérieur. Des données de mesure et des informations uniformes permettraient de déterminer l'origine géographique, sectorielle et énergétique de la pollution atmosphérique et des gaz à effet de serre, et faciliteraient ainsi la prise de mesures d'adaptation pour atteindre les valeurs limites prescrites. Des informations sur les structures énergétiques permettraient d'envisager des scénarios énergétiques communs et d'augmenter ainsi la part des énergies renouvelables.

Porteur de projet: ATMO Grand Est

Public cible : administrations et les institutions du Rhin supérieur.

Activités: (1) Relevés transfrontaliers de la consommation d'énergie et de bois, de la production d'énergie renouvelable ainsi que des émissions de polluants atmosphériques et de gaz à effet de serre ; (2) Mesure des polluants atmosphériques dans l'espace du Rhin Supérieur à l'aide de micro-capteurs ; (3) Modélisation de la pollution atmosphérique dans l'espace du Rhin Supérieur jusqu'à une résolution géographique fine ; (4) Analyse des causes de la pollution de l'air et simulation de l'impact de plusieurs mesures ; (5) Communication institutionnelle, éclatement/sensibilisation sur le thème air/climat/énergie, élaboration d'une charte et mise en place d'un réseau pour l'atmosphère dans le Rhin supérieur.

Objectif: proposer aux institutions et administrations de la région du Rhin supérieur des outils adaptés pour réduire les émissions de polluants atmosphériques.

1ère étape:

La création d'une boîte à outils innovante et bilingue pour les institutions et les administrations du Rhin supérieur ; l'acquisition d'un grand nombre de micro capteurs, d'abord testés puis appliqués à différentes fins et sur différents supports ; des cartes à haute résolution montrant la qualité de l'air dans toute la région. Utilisation du meilleur modèle de répartition des sources CAMx ; matériel pédagogique bilingue sur l'air, le climat et l'énergie ; charte d'engagement et réseau associé. Tous les objectifs ne sont pas entièrement atteints, mais l'harmonisation des méthodes permet au moins une bonne collecte de données.

2e étape: La qualité des IR est suffisante car ils ont un impact direct (mesure de la qualité de l'air, inventaire du réseau énergétique, outils de cartographie Web) et indirect (réseau, boîte à outils) sur l'offre de services transfrontaliers des administrations/institutions.

3ème étape:

Groupes cibles Les institutions et les administrations de la région du Rhin supérieur ont été informées et sensibilisées par au moins 3 conférences (au moins 140 participants) et par la participation au projet. De plus, les citoyens et les membres d'associations ont été impliqués en mettant en testant les microcapteurs, même si ce n'est que temporairement. En outre, les élèves peuvent être touchés par le matériel pédagogique. Des experts en CRO ont également été informés. Groupes cibles suffisamment atteints.

4ème étape :

Utilité limitée: La charte et le réseau restent en place à long terme, mais il y a peu de signataires à ce jour, les outils sont toujours utilisables et les données restent actuelles pendant quelques années, après quoi une mise à jour importante est nécessaire. Possible suite d'un observatoire ou base de données commune. Des équipes de recherche ont utilisé les résultats du projet, comme par exemple le CNRS dans le projet SuMo Rhine..

5e étape: à long terme, les résultats du projet soutiennent les développements transfrontaliers suivants.

- Extension géographique et thématique de projets pilotes réussis (instrument de réduction des polluants atmosphériques) et développement de services et équipements conçus et gérés en commun (boîte à outils web pour la surveillance de la qualité de l'air).
- Amélioration de la gouvernance des structures de coopération transfrontalières, éventuellement par le biais d'une charte et d'un réseau pour l'atmosphère.

Et contribuent ainsi à l'objectif du programme.
"Améliorer l'offre de services transfrontaliers des administrations et des institutions".

Autres facteurs importants avant et pendant le projet : il s'agit du sixième projet de gestion de la qualité de l'air mené conjointement par la plupart des partenaires du projet ; de nombreux partenaires se connaissent donc déjà et ont l'habitude de travailler avec Interreg. La publication tardive des outils et l'achèvement des travaux de modélisation ont entraîné une diminution du nombre d'utilisateurs dans un premier temps. Difficulté à trouver des signataires de la charte, d'où la division en deux étapes d'engagement des signataires.

Facteurs externes : Pandémie de la COVID: pas de phase de test du contenu pédagogique ni de deuxième test des capteurs avec les citoyens, pas d'événement final satisfaisant. Le changement de personnel et la restructuration d'ATMO Grand Est ont été des freins. Pas de fournisseur transfrontalier pour l'enquête sur la consommation de bois qui ne porte donc que sur la France. La coopération juridique aurait un bon impact sur la qualité de l'air: reconnaissance des vignettes environnementales entre pays.

BESOIN: Le moustique tigre asiatique est la plus importante des espèces de moustiques invasifs actuellement installés dans la région du Rhin supérieur et est considéré comme vecteur de la dengue, du chikungunya et du zika. Sa capacité à s'adapter à de nouveaux environnements, sa propagation prévisible et son rôle avéré dans la transmission de maladies font de sa surveillance et de son contrôle un défi majeur pour la santé publique. Actuellement, il n'y a pas de coordination entre les pays sur les mesures de contrôle et la surveillance, même en cas de crise. Les municipalités sont les premières à être confrontées aux inquiétudes de la population (maladies, réduction de la qualité de vie). Il est important d'informer les municipalités de la situation, d'évaluer les risques et de les conseiller si des questions se posent. La lutte et le contrôle ne peuvent être efficaces que dans un contexte transfrontalier.

Porteur de projet: Université de Strasbourg **Groupe cible:** autorités, administrations et services publics, citoyens.
Activités: Mise en place d'un réseau de pièges permettant de détecter les introductions de moustiques invasifs et d'observer la dynamique des populations déjà existantes ; cartes de répartition et d'activité des espèces vectrices de maladies pour la région du Rhin supérieur, librement accessibles sur Internet ; protection et communication avec les habitants, les acteurs locaux sont sensibilisés aux mesures de prévention pour endiguer l'implantation et la propagation ; les résultats de la surveillance et de l'étude sont mis à la disposition des autorités, qui sont informées et soutenues dans leurs mesures de prévention.

Objectif: mettre en place un réseau d'experts pour aider les autorités et leurs services dans la lutte contre le moustique. Soutenir le réseau de professionnels de la santé dans la lutte contre les risques sanitaires liés au moustique tigre asiatique.

1ère étape: évaluation des risques réalisée sur la base de nouvelles données (656 pièges) sur la prolifération du moustique tigre ; nouvelles zones d'infestation du moustique identifiées à l'aide de 145 signalements de citoyens ; 312 participants à la formation ; plate-forme TIGER comme source d'information globale avec carte interactive, exposition itinérante, kit pédagogique pour les enseignants, 1 publication dans une revue spécialisée ; développement d'une clé de détermination simplifiée pour les autorités ; 15 fiches d'information à ce sujet.

2e étape: Toutes les mesures ont été mises en œuvre aussi bien que possible malgré la pandémie, et ont été plus que suffisantes pour atteindre l'objectif du projet.

3ème étape: Grande portée: 35.000 personnes ont été sensibilisées lors de manifestations publiques, 11.000 personnes lors de l'exposition itinérante, 3.000 lors d'actions de sensibilisation dans des jardins familiaux, 177 élèves avec le kit pédagogique et 324 lors de conférences, 16 experts supplémentaires. Groupe cible des autorités et des administrations atteint grâce à une étroite collaboration avec les services de santé.

4e étape: Poursuite de l'utilisation de la boîte à outil pédagogique et de la coopération au sein du partenariat. Les partenaires souhaitent élaborer un projet Interreg VI sur les sciences citoyennes. Le projet a été un accélérateur pour les politiques publiques et les écoles qui ont reconnu la problématique. Les autorités locales en charge ont repris et reprennent les résultats du projet.

5e étape: A long terme, les résultats du projet soutiennent les développements transfrontaliers suivants :
(1) Une concertation plus systématique sur les questions juridiques et administratives dans le domaine de la lutte contre les moustiques grâce au réseau d'experts et de surveillance.
(2) Extension de l'espace et du contenu des services et installations conçus et gérés en commun : Mise à disposition d'outils pédagogiques bilingues tels que le site internet, la brochure de prévention, le kit pédagogique pour les élèves, l'exposition itinérante, les vidéos, les formations et les conférences, ainsi que le réseau de piégeage transfrontalier commun pour la surveillance des moustiques envahissants. Et contribuent ainsi à l'objectif du programme : "Améliorer l'offre de services transfrontaliers des administrations et des institutions".

Autres facteurs importants avant et pendant le projet: tous les partenaires associés n'ont pas participé au projet avec le même intérêt. Le budget n'était pas suffisant pour développer une application, c'est pourquoi un formulaire de contact a été créé sur le site web. Pour des raisons juridiques et de temps, il n'a pas non plus été possible de développer un logiciel d'évaluation des risques pour les communes. Les partenaires français avaient beaucoup d'expérience (de par leur situation géographique et leurs territoires d'outre-mer) et ont assuré un échange de connaissances enrichissant.

Facteurs externes (hors projet): pandémie: les services de santé étaient occupés par d'autres sujets et ne pouvaient pas consacrer beaucoup de temps au projet ou à la formation. TIGER a alors essayé de les décharger et d'organiser des formations avec d'autres collaborateurs (p. ex. les siens). L'effet positif a été que des questions sur la transmissibilité des virus par le moustique tigre ont également été posées. La langue a parfois été un obstacle (traduction par des spécialistes nécessaire). TRISAN a apporté un bon soutien au début.

BESOIN: La Brigade Fluviale Franco-Allemande de Kehl/Strasbourg, composée de 29 policiers allemands et de 26 gendarmes français, a été inaugurée le 09 mars 2012. Un élément important de la mise en œuvre opérationnelle du service est l'utilisation du sonar, acquis en 2006, par des enquêteurs de la police fluviale D/F spécialement formés. Cet appareil est utilisé pour la recherche de personnes ou d'objets dans le cadre des enquêtes les plus diverses, ainsi que pour les demandes de partenaires d'autres secteurs et pays. Le modèle actuel est obsolète et n'est plus commercialisé. Afin de continuer à garantir la coopération transfrontalière lors des opérations de recherche et la réalisation d'une cartographie sous-marine précise, il est indispensable d'acquérir un nouveau sonar à la pointe de la technologie actuelle.

Porteur du projet: Direction générale de la gendarmerie nationale (DGGN)

Public cible: l'ensemble des forces de police outre-Rhin, les autorités judiciaires, les structures de gestion des ports et des voies navigables, ainsi que certaines forces de police suisses et des structures de protection de l'environnement.

Activités: (1) Acquisition d'un sonar de détection pour les franco-allemand (2) Station de police de l'eau Kehl-Strasbourg (3) Utilisation de l'appareil de sonar (4) Coopération actions de formation (5) Amélioration de la Coopération transfrontalière.

Objectif: achat d'un sonar de détection sous-marine pour améliorer le travail de la police des eaux D/F

1ère étape: achat et mise en service du sonar ; signature de l'accord technique ; 21 utilisateurs formés (formation de base, 10 F, 9 D ; formation continue 2 F) ; 186 interventions, 82h de production d'images et plus de 200h de mise en œuvre de l'appareil ; 2 corps retrouvés, nombreux véhicules et objets, environ 5000 images produites. Intervention également en dehors du Rhin.

2ème étape: Renouvellement du sonar de localisation sous-marine de la DGGN et de la police du Bade-Wurtemberg et donc amélioration du (travail en commun) de la police des eaux D/F. Capacité d'obtenir des enquêtes et des résultats plus importants et plus rapides. Intérêt du public pour le projet/l'appareil. Projet de suivi en cours.

3ème étape : Pendant la durée du projet, ce sont surtout les autorités policières et judiciaires qui en ont profité. Le groupe cible est donc en grande partie atteint, car il n'est pas seulement utilisé dans le Rhin par la Brigade, mais aussi dans le lac de Constance et en Normandie ; utilisé pour la recherche de personnes, la recherche en eaux profondes, la localisation d'épaves et d'autres objets et peut même fournir des données cartographiques qui peuvent aider à la protection de l'environnement.

4ème étape : Avantage atteint : nouveau sonar opérationnel pouvant également être utilisé en dehors de la région du Rhin supérieur. Utilisation à long terme en dehors du projet. Des activités de formation conjointe ont eu lieu dans le cadre du projet et au-delà.

5ème étape :

- Concertation plus systématique sur les questions de police des eaux.
- Développer les services et équipements gérés en commun (Brigade Fluviale Franco-Allemande).
- Meilleure visibilité des résultats obtenus au niveau transfrontalier.

Et contribuent ainsi à l'objectif du programme : "Améliorer l'offre de prestations transfrontalières des administrations et des institutions".

Autres facteurs importants avant et pendant le projet: le promoteur avait une grande expérience des financements européens ; l'ancien sonar avait également été acheté avec un financement Interreg en 2006. Une longue coopération transfrontalière et un cadre juridique (compétence commune pour la navigation sur le Rhin) ont été établis en 2000.

Facteurs externes (hors projet): Covid a rendu le partage plus difficile, moins voire pas de missions communes. Les questions financières sont un problème (autofinancement). Et ils manquent de normes de formation communes, cela rend parfois la coopération difficile, parfois il y a des réunions communes.

Eau potable sans Frontières (FR)

BESOIN: Le hameau de Wengelsbach côté français, annexe de la commune de Niedersteinbach n'a plus accès à une eau de qualité suffisante. L'acheminement de l'eau par la France est trop complexe et coûteux, par conséquent une interconnexion transfrontalière entre Wengelsbach et la commune allemande de Schoenau dans un chemin rural qui sera transformé prochainement en piste cyclable dans le cadre du développement transfrontalier des infrastructures vélo sera mise en place.

Porteur de projet: SDEA
ALSACE MOSELLE
Groupes cibles:

Consommateurs d'eau de Wengelsbach, personnes résidant de manière permanente ou possédant des maisons de vacances, professionnels de la restauration, ainsi que cyclistes et randonneurs qui pourront recharger leur vélo électrique ou tirer de l'eau potable à la borne multifonctions.

Activités: 1) études préliminaires et ingénierie pour la réalisation des travaux, 2) travaux de pose de la conduite de liaison, 3) fourniture et pose de panneaux d'information, 4) communication autour du projet.

Objectif: pose d'une interconnexion transfrontalière d'eau potable.

1ère étape:
Accès à l'eau potable, 1 événement final "Eau potable sans frontières", une colonne multifonctionnelle, des panneaux d'information le long de la piste cyclable (celle-ci a été construite dans le cadre d'un autre projet).

2ème étape:
Pas de rapport final, mais les interviews ont montré que tous les objectifs ont été atteints et que les résultats sont utiles. Un approvisionnement eau potable propre signifie une nette amélioration des services offerts par les administrations aux habitants de Wengelsbach.

3ème étape:
Groupes cibles clairement atteints par la nouvelle conduite d'eau potable. Cyclistes et randonneurs atteints par la construction de la piste cyclable. De plus, l'échange transfrontalier a également été perçu comme enrichissant par les ingénieurs et les ouvriers impliqués. Satisfaction de la population malgré le doublement du prix de l'eau potable pour le village.

4ème étape:
La conduite d'eau est utilisée en permanence et perdure pour une durée indéterminée, tout comme la colonne multifonctionnelle. Un autre projet transfrontalier doit voir le jour avec les eaux usées et Niederlauterbach et Hagenbach.

5e étape :
A long terme, les résultats du projet soutiennent les développements transfrontaliers suivants:

- l'extension géographique et thématique des projets pilotes réussis et le développement de des services et des équipements conçus et exploités en commun : Approvisionnement en eau potable et piste cyclable.
- Meilleure visibilité des résultats obtenus (panneaux d'information et piste cyclable).

Et contribuent ainsi à l'objectif du programme :
"Améliorer l'offre de services transfrontaliers des administrations et des institutions".

Autres facteurs importants avant et pendant le projet: les changements de personnel ont compliqué la rédaction des rapports et le remboursement des coûts.

Facteurs externes (hors projet): la construction de la ligne a eu lieu pendant la première vague de Covid. Effet positif pour les entreprises de construction car d'autres projets étaient à l'arrêt. En soi, pas de retard dû au Covid, mais les relations publiques ont dû être adaptées. Quelques difficultés juridiques entre l'agence de l'eau et le SDEA.